

Protokół Nr 4
z posiedzenia Zarządu Powiatu w Szczytnie z dnia 26 lutego 2009 r.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Jarosław Małlach – Starosta Szczycieński
2. Kazimierz Oleszkiewicz – Wicestarosta
3. Lucyna Kobylińska – Członek Zarządu Powiatu
4. Czesław Wierzuk – Członek Zarządu Powiatu
5. Henryk Samborski – Skarbnik Powiatu

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli Naczelnik Wydziału Pan Stefan Januszczuk.

Posiedzenie otworzył Starosta Szczycieński Pan Jarosław Małlach. Powitał zebranych oraz przedstawił porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie zmian do budżetu powiatu na 2009 rok.
2. Propozycja działań i preliminarz finansowy na 2009 rok wynikający z zawartego porozumienia z Muzeum Warmii i Mazur w Olsztynie.
3. Zatwierdzenie protokółów nr 1, 2 i 3.
4. Sprawy różne.

Uwag do porządku nie wniesiono. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad.1.

Skarbnik Powiatu Pan Henryk Samborski przedstawił proponowane zmiany do budżetu Powiatu na 2009 rok. Zmiany polegają na dostosowaniu wydatków do dochodów. Zmniejsza się wydatki w roku 2009 na inwestycję modernizacji ulicy Lejka i Konopnickiej w Szczytnie oraz przesuwają się termin rozpoczęcia inwestycji na 20 lipca 2009 r. (wniosek Pani Burmistrz) i zakończenia inwestycji na wrzesień 2010 roku. Oprócz tego w projekcie są propozycje o dostosowanie naszego budżetu do ostatecznych kwot, które są przewidziane z budżetu państwa na realizację zadań. Ogólna kwota zmniejszenia dochodów wynosi 8 531 510 złotych, a ogólna kwota zmniejszenia wydatków wynosi 9023731 złotych. Zarząd Dróg Powiatowych zwrócił się z wnioskiem o przeniesienie z wydatków inwestycyjnych kwoty 15 400 złotych z przeznaczeniem na wykonanie dokumentacji na drogę Klon – Wujaki – Dąbrowy w gminie Rozogi.

Członek Zarządu Powiatu Pan Czesław Wierzuk zapytał, kto będzie dokumentację wykonywał.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że wykona Zarząd Dróg Powiatowych.

Członek Zarządu Powiatu Pani Lucyna Kobylińska zapytała, jaka to będzie droga.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że jest to droga powiatowa.

Członek Zarządu Powiatu Pani Lucyna Kobylińska powiedziała, że w gminie Rozogi już jest dużo dróg zrobionych. Dlaczego z tej strony powiatu planuje się inwestycje drogowe, a z drugiej nie.

Starosta Szczycieński Pan Jarosław Małlach powiedział, że ta droga jest już uchwalona w budżecie powiatu na 2009 rok.

Członek Zarządu Powiatu Pani Lucyna Kobylińska powiedziała, że inwestycje drogowe są robione w gminach Rozogi, Świętajno i Wielbark, a co z innymi gminami.

Skarbnik Powiatu powiedział, że to Zarząd Powiatu postanowił, że do budżetu powiatu wprowadzane są w pierwszej kolejności te inwestycje, w których samorządy gminne partycypują w kosztach. Był wniosek wójta, że na drogę gmina przeznaczą 50% kosztów. Inne gminy, jak Jedwabno, Pąsów czy Dźwierzuty nie wnioskuje o wspólną realizację zadań drogowych.

Wicestarosta Pan Kazimierz Oleszkiewicz powiedział, że inwestycja polegać ma na położeniu dywanika asfaltowego w środku, pomiędzy już zakończonymi odcinkami drogi.

Członek Zarządu Powiatu Pani Lucyna Kobylińska powiedziała, że nie neguje inwestycji drogowych od strony województwa mazowieckiego. Jest możliwość pozyskania środków

pozabudżetowych na te drogi więc trzeba to wykorzystać. Jeżeli na drogi z tej strony powiatu pozyskuje się środki pozabudżetowe, to na drogi z drugiej strony powiatu można przeznaczyć większe środki z budżetu powiatu. Sprawdzaliśmy drogę Pasym – Dźwierzuty i nie dziwię się, że samorzady nie wchodzi w remont tej drogi, ponieważ tak naprawdę droga ta nie łączy żadnych miejscowości. Tak naprawdę droga ta powinna być drogą krajową, czy wojewódzką, ponieważ łączy drogi warszawskie, można z 7-ki dojechać do 16-ki. Jak samorzady mogą wyłożyć tak duże pieniądze, gdy ich nie posiadają, żeby uczestniczyć w kosztach modernizacji drogi. Droga ma tak naprawdę ogromne znaczenie.

Wicestarosta Pan Kazimierz Oleszkiewicz podał przykład podobnej drogi Rozogi – Wielbark. Droga ta ma podobny status jak droga Dźwierzuty – Pasym, a samorzady gminne dołożyły własnych środków do jej remontu. Nie byłoby sprawiedliwie, aby jedne gminy dokładały się do remontów dróg, a inne nie. Nikt nie chciałby wtedy partycypować w kosztach inwestycji drogowych.

Członek Zarządu Powiatu Pan Czesław Wierzuk powiedział, że samorzady muszą się dokładać do inwestycji drogowych, to nie podlega dyskusji.

Starosta Szczycieński Pan Jarosław Matłach podał jako przykład gminę Wielbark. Wójt zrobił dokumentację na remont drogi wojewódzkiej i otrzymał pieniądze z województwa. W wyniku tego będzie odnowione 7 km drogi wojewódzkiej w gminie Wielbark.

Członek Zarządu Powiatu Pani Lucyna Kobylińska zapytała, czy wójtowie Dźwierzut i Pasymia odpowiedzieli na piśmie na wnioski powiatu o partycypację w kosztach inwestycji drogowych.

Starosta Szczycieński odpowiedział, że tak. Wójt Dźwierzut odpowiedział, że nie ma środków, ale jak będzie miał oszczędności to do inwestycji drogowych dołoży. Natomiast Burmistrz Pasymia odpowiedział, że nie ma środków.

Skarbnik Powiatu Pan Henryk Samborski powiedział, że w propozycjach zmian budżetu jest zwiększenie wydatków o 50 tys. złotych na zapłacenie za media w nowej strażnicy. Te środki będą odzyskane i trzeba będzie je przeznaczyć na bieżącą działalność straży pożarnej związane z przeniesieniem straży do nowego budynku.

Zostały złożone dwa wnioski na drogę Michałki- Krzynowłoga i Małdaniec- Piecuchy – Wały oraz projekt na modernizację i doposażenie Warsztatów przy Zespole Szkół Nr 1 w Szczytnie.

Starosta Szczycieński Pan Jarosław Matłach powiedział, że w projekcie regulaminu wynagradzania nauczycieli zmieniono procentowe wynagrodzenie na kwotowe.

Skarbnik Powiatu Pan Henryk Samborski przedstawił projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Wieloletniego Programu Inwestycyjnego.

Starosta Szczycieński Pan Jarosław Matłach przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej pozbawienia dróg kategorii dróg powiatowych w Piszcu.

W głosowaniu jawnym Zarząd Powiatu podjął uchwałę jednogłośnie. Uchwała w załączeniu protokołu.

Zarząd Powiatu zatwierdził i skierował do Rady Powiatu projekt uchwały w sprawie zmian budżetu powiatu na 2009 rok oraz projekt w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli i dyrektorów szkół, placówek oświatowo – wychowawczych oraz opiekuńczo - wychowawczych prowadzonych przez powiat szczycieński.

Ad.2.

Naczelnik Wydziału Pan Stefan Januszczuk przedstawił propozycje działań i preliminarz finansowy na 2009 rok wynikający z zawartego porozumienia z Muzeum Warmii i Mazur w Olsztynie. Propozycja działań i preliminarz w załączeniu protokołu.

Skarbnik Powiatu Pan Henryk Samborski powiedział, że preliminarz i kalendarz był przedstawiany na Komisji Edukacji i Kultury. Członkowie Komisji postanowili, że szczegółowo zapoznają się z działaniami Muzeum w Szczytnie na następnym posiedzeniu, na które zaproszeni zostaną opiekunowie muzeów regionalnych z terenu powiatu.

Członek Zarządu Powiatu Czesław Wierzuk zapytał, czy w świetle przepisów prawa jest możliwe i czy można zakupić komputer i sprzęt projekcyjny dla Muzeum Rolniczego w Olszynie.

Skarbnik Powiatu Pan Henryk Samborski odpowiedział, że sprzęt byłby w użyczeniu dla muzeum.

Starosta Szczycieński Pan Jarosław Matłach powiedział, że trzeba przyrzeć się potrzebom Muzeum Rolniczego, a także wydatkom dokonywanym przez Muzeum w Olsztynie.

Ad.3.

Starosta Szczycieński zapytał, kto jest za zatwierdzeniem protokółów z posiedzeń Zarządu Powiatu.

Członek Zarządu Powiatu Pani Lucyna Kobylińska powiedziała, że w protokóle nr 1 , odnośnie punktu 6 „Wniosek Zarządu Dróg Powiatowych w sprawie wyrażenia zgody na likwidację środków trwałych” trzeba napisać czy to jest wniosek ustny, czy pisemny.

Starosta Szczycieński powiedział, że był to wniosek pisemny.

Członek Zarządu Powiatu Pani Lucyna Kobylińska powiedziała, że w nawiasie powinno być dopisane „wniosek pisemny”. Chodzi o to, że protokoły Zarządu są kategorią A i musi być wniosek dołączony. Co innego jest zawnioskowanie czegokolwiek, co się znajdzie w protokole, a co innego wnioskowanie. Są zapisy w protokołach, że Pan Skarbnik niektóre rzeczy zawnioskowywał, a nie wnioskował.

Wicestarosta Pan Kazimierz Oleszkiewicz powiedział, że w tym konkretnym przypadku jeżeli jest wniosek i jest rozpatrywana sprawa na Zarządzie, to każdy z członków Zarządu może poprosić „proszę pokazać ten wniosek”.

Członek Zarządu Powiatu Pani Lucyna Kobylińska powiedziała, że chodzi o to, aby wniosek był w dokumentach do protokołu.

Wicestarosta Pan Kazimierz Oleszkiewicz zapytał, czy to znaczy, że wszystkie dokumenty do protokołu powinny być załączone, o których się mówi na posiedzeniu.

Członek Zarządu Powiatu Pan Czesław Wierzuk powiedział, że pisanie tych protokółów może budzić zastrzeżenia i tu pracownik powinien jakoś tą kwintesencję dyskusji i podejmowanych uchwał, decyzji wyłapywać i punktować, bo tak pisze, że „poinformował”, „powiedział”.

Starosta Szczycieński powiedział, że jest napisane, że „Zarząd zatwierdził i skierował pod obrady Rady”. Czyli kwintesencja jest. To co Pan Skarbnik przedstawił, o czym poinformował, Zarząd zatwierdził i skierował do Rady.

Członek Zarządu Powiatu Pan Czesław Wierzuk powiedział, że pobieżnie te protokoły czytał, one są lepsze niż na początku, więcej jest przynajmniej napisane, ale trzeba jeszcze dopracować.

Zarząd Powiatu nie zatwierdził protokółów.

Na tym protokół zakończono.-

Protokółowała:

Izabela Tańska

Zarząd Powiatu:

1. Jarosław Matłach
2. Kazimierz Oleszkiewicz
3. Lucyna Kobylińska
4. Czesław Wierzuk