

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY nr .....**

**1. Informacje podstawowe:**

1.	Nazwa oferenta	
2.	Nazwa zadania	
3.	Ogólna kwota zadania	
4.	Środki własne, w tym:	
4.1.	wkład finansowy	
4.2.	wkład niefinansowy	
5.	Kwota wnioskowana	
6.	Propozycja dofinansowania Komisji Konkursowej	

Lp.	Kryteria oceny projektu	ilość pkt.		Uwagi
		max	ocena	
<b>I</b>	<b>Przygotowanie organizacji do realizacji zadania:</b>			
1	Posiadane zasoby lokalowe, sprzętowe oferenta lub partnerów zadania	0-2		
2	Doświadczenie w realizacji podobnych zadań (m. in. czy zadanie mieści się w celach statutowych organizacji, doświadczenie w zakresie podobnych zadań)	0-2		
3	Dotychczasowe doświadczenie we współpracy z organizacją (m. in. ocena rzetelności i terminowości wykonywania zadań, rozliczania się z realizacji zadania itp.)	0-2		
	<b>Razem</b>	<b>6</b>		
<b>II</b>	<b>Sposób realizacji zadania</b>			
1	Uzasadnienie i cel realizacji zadania (m.in. czy odpowiada na potrzeby potencjalnych odbiorców)	0-3		
2	Zasięg zadania (m.in. czy oferta ma zasięg powiatowy, jest istotna ze względu na potrzeby lokalnej społeczności, angażuje partnerów Powiatu itp.)	0-2		
3	Adekwatność i jakość przyjętych metod i działań do realizacji zadania (m. in. trafność przyjętych metod i działań, przejrzystość realizacji zadania, wykonalność zadania, czy projekt jest przejrzysty i ambitny, jaka będzie promocja, czy zadanie może być realizowane przez organizację po zakończeniu finansowania z budżetu powiatu, czy przewidywany efekt jest trwały, czy może być powielany itp.)	0-3		
4	Zaangażowanie partnerów w realizację projektu (m. in. liczba, różnorodność i jakość partnerów, zakres współpracy itp.)	0-2		
5	Harmonogram działań w odniesieniu do zadania (m. in. przejrzystość realizacji zadania, jego wykonalność, atrakcyjność oraz jakość przyjętych metod itp.)	0-2		
	<b>Razem</b>	<b>12</b>		
<b>III</b>	<b>Budżet zadania</b>			
1	Ogólny oraz jednostkowy koszt realizacji zadania (m. in. czy budżet jest realny w stosunku do zadania, czy nie jest zawyżony lub заниżony, czy wszystkie działania w realizacji zadania mają odniesienie w budżecie, czy wydatki są konieczne i uzasadnione itp.)	0-4		
2	Przejrzystość kalkulacji (m. in. czy budżet jest czytelny, czy poszczególne pozycje są dostatecznie opisane, czy każdy wydatek ma odniesienie do działania, czy wszystkie pozycje budżetowe są uzasadnione itp.)	0-4		
3	Wkład ze źródeł innych niż budżet powiatu (m. in. czy jest uwzględniony wymagany dwudziestoprocentowy wkład własny organizacji – finansowy lub pozafinansowy – w realizację zadania, czy organizacja pozyskała na realizację zadania dodatkowe środki ze źródeł spoza budżetu powiatu, w jakiej wysokości itp.)	0-3		
	<b>Razem</b>	<b>11</b>		
<b>IV</b>	<b>Zadanie nawiązujące do motywu przewodniego roku 2012 - ogłaszane przez Parlament Europejski i Radę Unii Europejskiej)</b>			
1	Europejski Rok Obywateli	0-1		
	<b>Razem</b>	<b>1</b>		
<b>V</b>	<b>SUMA PUNKTÓW * (I+II+III)</b>	<b>30</b>		

\* Dofinansowanie mogą otrzymać oferty, które po ocenie merytorycznej otrzymały min 15 pkt

Przy końcowej ocenie merytorycznej oferty Komisja bierze pod uwagę średnią wszystkich członków komisji.

Uwagi, opinie końcowe Członka Komisji Konkursowej:

.....  
.....

Szczytno, dnia .....

.....  
*podpis Członka Komisji Konkursowej*