

**Protokół
z XXXVI Sesji Rady Powiatu w Szczycinie z dnia 21 kwietnia 2022 r.**

Sesja odbyła się w Sali Konferencyjnej Ratusza Miejskiego w Szczycinie.

Rozpoczęcie godz. 09⁰⁰

Zakończenie godz. 10³⁵

Radnych obecnych na sesji: 19

Podjęto uchwały od nr XXXVI/247/2022 do nr XXXVI/251/2022

Posiedzenie XXXVI sesji Rady Powiatu w Szczycinie otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Pan Jan Lisiewski i na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad, po czym przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie sesji.
2. Sprawdzenie obecności i stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Zatwierdzenie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
6. Interpelacje i wnioski radnych.
7. Informacja o pracy Zarządu Powiatu między sesjami.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany WPF Powiatu Szczycieńskiego na lata 2022-2034.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2022.
10. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na brak działań Przewodniczącego Rady Powiatu w Szczycinie.
11. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku Stowarzyszenia Czerwona Pigułka dotyczącego nieprawidłowości w działalności Zespołu Opieki Zdrowotnej w Szczycinie.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/220/2021 Rady Powiatu w Szczycinie z dnia 29 grudnia 2021 roku w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych w Powiecie Szczycieńskim w roku 2022.
13. Sprawy różne.
14. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.
15. Zamknięcie obrad.

Uwag do przedstawionego porządku obrad nie wniesiono. W głosowaniu jawnym porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Pkt 5.

Uwag do protokołu z XXXV Sesji Rady Powiatu w Szczycinie nie zgłoszono. W głosowaniu jawnym protokół przyjęto jednogłośnie.

Pkt 6.

Nie zgłoszono.

Pkt 7.

Starosta Szczycieński Pan Jarosław Matlach przedstawił informację o pracy Zarządu Powiatu między sesjami. Treść informacji w załączeniu protokołu.

Pkt 8.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Aleksander Godlewski odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany WPF Powiatu Szczycieńskiego na lata 2022-2034. W głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały głosowało 18 radnych, był jeden głos wstrzymujący się (Pan Jarosław Czaplicki). Uchwałę podjęto większością głosów. Uchwała w załączeniu protokołu.

Pkt 9.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Jan Lisiewski odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2022. W głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały głosowało 18 radnych, był jeden głos wstrzymujący się (Pan Jarosław Czaplicki). Uchwałę podjęto większością głosów. Uchwała w załączeniu protokołu.

Pkt 10.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Aleksander Godlewski odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na brak działań Przewodniczącego Rady Powiatu w Szczytnie.

Głos zabrał Pan Janusz Koziński reprezentujący Zarząd Oddziału Powiatowego Związku Nauczycielstwa Polskiego w Szczytnie. Poinformował, że jest autorem skargi, zobligowany decyzją zarządu oddziału. Pan Koziński powiedział, że treść zaproponowanej uchwały wraz z uzasadnieniem pokazuje jak w sposób diametralnie różny można rozumieć pojęcia zawarte w ustawie. Pan Koziński przedstawił pojęcie petycji oraz przykłady innych petycji. Powiedział, że w petycji Zarząd wnioskuję o podjęcie konkretnego rozstrzygnięcia, przekazania konkretnych kwot pieniędzy. Zarząd Powiatu ZNP jest podmiotem, który wnosi petycję. Reprezentuje pracowników oświaty pracujących w placówkach podległych powiatowi. Postulat zawarty w złożonym dokumencie leży w kompetencji zadań adresata petycji. Jest to postulat dotyczący pewnych zmian w budżecie. Zarząd Powiatowy ZNP nie wnioskuję o dodatkowe środki. Postuluje o przekazanie środków niewypłaconych w czasie strajku i przekazanych do budżetu Starostwa z końcem 2019 roku. Pan Janusz Koziński poinformował, że w czasie strajku pracowników oświaty jednym z głównych postulatów był wzrost nakładów na edukację, co bezpośrednio mogło się przełożyć na większe subwencje dla samorządu. Petycja została złożona na ręce Pana Przewodniczącego 27.02.2020 r. Treść petycji została złożona również do Biura Rady z prośbą o przekazanie wszystkim Radnym. Pismem z dnia 21.10.2021 r. przypomniano o petycji. Pisemną odpowiedź otrzymano 09.12.2021 r. 08.12.2021 r. skierowano pismo do członków Komisji Edukacji i Kultury z apelem o poparcie działań związanych z rozpatrzeniem petycji. 16.02.2020 r. złożono ponowny wniosek do Przewodniczącego Rady Powiatu w Szczytnie o rozpatrzenie petycji. Pan Koziński zwrócił uwagę, że art. 7 ustawy o petycjach stanowi zamknięty katalog sytuacji, kiedy petycja zostaje pozostawiona bez rozpatrzenia. Powiedział, że petycja powinna być rozpatrzona bez zbędnej zwłoki, jednak nie później niż 6 miesięcy od dnia złożenia. Powiedział, że jeżeli Pan Przewodniczący miał wątpliwości natury prawnej co do charakteru przesłanego dokumentu, powinien je rozstrzygnąć w ustawowym terminie. Komisja proponuje uznanie wniosku o naruszenie przepisów ustawy o petycjach za bezzasadny stwierdzając, że złożony dokument nie spełnia wymogów petycji. Obowiązkiem adresata petycji w terminie przewidzianym prawem było skierowanie zastrzeżeń do podmiotu, który petycję złożył. Zwrócił uwagę, że przedmiotowy wniosek dotyczy grupy kilkuset pracowników oświaty. Informacja o decyzji zostanie przekazana do placówek oświatowych w całym powiecie. Pan Koziński zaapelował o podjęcie rozważnej decyzji zgodnej z prawem. Jest to ważne, ponieważ wynagrodzenie nauczyciela stażysty jest o 60 zł niższe niż minimalne wynagrodzenie i wynosi netto 2 315 zł.

Radny Pan Zygmunt Rzap powiedział, że niedopuszczalne jest, aby termin urzędowy został niedochowany.

Radna Pani Teresa Siemiątkowska jako Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedziała, że Komisja skupiła uwagę głównie na analizie pisma złożonego 25.02.2020 r. nazwanego petycją. Analizowano, czy pod względem formalno - prawnym pismo odpowiada dyspozycji art. 2 ust. 3 ustawy o petycjach. Swoje opinie Komisja konsultowała z radcą prawnym. Komisja uznała, że złożone pismo nie jest petycją.

Radny Pan Tomasz Miller powiedział, że jeżeli nie było odpowiedzi na pismo to organ wyraża zgodę. Jeżeli sprawa jest zawiła, informuje się wnioskodawcę i wydłuża termin odpowiedzi.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, były 3 głosy wstrzymujące się (Pan Adam Cielecki, Pan Jarosław Czaplicki i Pan Tomasz Miller) oraz dwa głosy przeciw (Pan Arkadiusz Leska i Pan Zygmunt Rzap). Uchwałę podjęto większością głosów. Uchwała w załączeniu protokołu.

Pkt 11.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Jan Lisiewski odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku Stowarzyszenia Czerwona Pigułka dotyczącego nieprawidłowości w działalności Zespołu Opieki Zdrowotnej w Szczytnie. Uwag do przedstawionego projektu nie wniesiono. W głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, były 3 głosy wstrzymujące się (Pan Arkadiusz Leska, Pan Tomasz Miller i Pan Zygmunt Rzap) oraz jeden głos przeciw (Pan Jarosław Czaplicki). Uchwałę podjęto większością głosów. Uchwała w załączeniu protokołu.

Pkt 12.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Aleksander Godlewski odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/220/2021 Rady Powiatu w Szczytnie z dnia 29 grudnia 2021 roku w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych w Powiecie Szczycieńskim w roku 2022. Uwag do przedstawionego projektu nie wniesiono. W głosowaniu jawnym uchwałę przyjęto jednogłośnie. Uchwała w załączeniu protokołu.

Pkt 13.

Radna Pani Marianna Tańska poprosiła o wyświetlenie informacji nt. głosowania w sprawie skargi na brak działań Przewodniczącego Rady Powiatu w Szczytnie.

Pkt 14.

Nie zgłoszono.

Pkt 15.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Jan Lisiewski zaprosił Radnych na koncert do Miejskiego Domu Kultury w Szczytnie, którego główną myślą jest solidarność z Ukrainą. Podziękował obecnym za udział w posiedzeniu, po czym zamknął obrady XXXVI Sesji Rady Powiatu w Szczytnie.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:

Aneta Nowak

PRZEWODNICZĄCY RADY
Jan Lisiewski

