

**w sprawie rozpatrzenia skargi na brak działań Przewodniczącego Rady Powiatu w Szczycinie**

Na podstawie art. 16a pkt 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 528 ze zm.) i art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 1 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) oraz art. 46 ust.6 Statutu Powiatu Szczycieńskiego stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXXVI/262/2018 Rady Powiatu w Szczycinie z dnia 10 października 2018 roku (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego z 2018 r., poz. 4933) – Rada Powiatu w Szczycinie uchwala, co następuje:

**§ 1.**

Skargę złożoną na brak działań Przewodniczącego Rady Powiatu w Szczycinie uznaje się za bezzasadną.

**§ 2.**

Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.**

Wykonanie uchwały powierza się Wiceprzewodniczącemu Rady Powiatu w Szczycinie.

**§ 4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**WICEPRZEWODNICZĄCY  
RADY**  
*Aleksander Godlewski*

Załącznik do Uchwały Nr XXXVI/249/2022  
Rady Powiatu w Szczytnie  
z dnia 21 kwietnia 2022 r.

### Uzasadnienie

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na podstawie art. 229 pkt. 4 ustawy z dnia 1 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) w związku z art. 46 ust. 5 Statutu Powiatu Szczygieńskiego przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w sprawie zasadności skargi złożonej na brak działań Przewodniczącego Rady Powiatu w Szczytnie.

Skarga dotyczyła naruszenia przepisów prawa w zakresie rozpatrywania petycji przez Przewodniczącego Rady Powiatu w Szczytnie. W uzasadnieniu skargi podano, że nie została rozpatrzona petycja złożona w dniu 27.02.2020 r. na ręce Przewodniczącego Rady Powiatu w Szczytnie w sprawie zwiększenia budżetu szkół biorących udział w strajku, w dziale fundusz płac, dla których powiat szczygieński jest organem prowadzącym. Jak wynika ze skargi złożonej w dniu 16.02.2022 r. i podpisanej przez prezesa Oddziału powiatowego Związku Nauczycielstwa Polskiego w Szczytnie Pana Janusza Kozińskiego naruszone zostały regulacje prawne wynikające z następujących przepisów:

- art. 8 i 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2014 r. poz. 1195) w zakresie umieszczenia informacji na stronie internetowej i przekroczenia terminów rozpatrzenia petycji,
- art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1372) w zakresie przekazania petycji Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,
- naruszenie treści dokumentu „Zasady przyjmowania i rozpatrywania petycji w Starostwie Powiatowym w Szczytnie”.

W toku postępowania Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z treścią pisma z dnia 25.02.2020 r. zatytuowanego „petycja”. Komisja stwierdziła, że treść pisma nie odpowiada przepisom zawartym w ustawie z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2017 r., poz. 1123 z późn. zm.) stąd nie mają zastosowania w przedmiotowej sprawie zawarte w niej regulacje prawne.

Zgodnie z art. 2 ust. 3 ww. ustawy przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności zmiany przepisów prawa, podjęcie rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczącego się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. O tym, czy pismo jest petycją, decyduje treść żądania, a nie jego forma zewnętrzna (art. 3 ustawy). Z treści złożonego pisma wynika, że treść pisma nie odpowiada dyspozycji art. 2 ust. 3 ww. ustawy.

Jak ustalono przewodniczący Rady Powiatu w Szczytnie udzielił odpowiedzi na złożoną „petycję” w piśmie z dnia 09.12.2021 r.

Rada Powiatu uchwała budżet powiatu i tym samym zabezpiecza środki finansowe na realizację wszystkich zadań wykonywanych przez podległe jej jednostki, w tym Zespół Szkół Nr 1, Zespół Szkół Nr 2, Zespół Szkół Nr 3 oraz Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy. Uwzględniona została również kwota przeznaczona na wynagrodzenia wynikające z zawartych umów o pracę oraz zatwierdzonych arkuszy organizacyjnych na cały rok budżetowy 2019. Takie środki zostały zabezpieczone i o rozdziale tych środków decydowali dyrektorzy poszczególnych szkół.

Rada po przeanalizowaniu skargi i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz zgromadzonym przez nią materiałem podzieliła wniosek Komisji o uznanie skargi za bezzasadną.