


Szczytno, 18.05.2020 r.

STAROSTWO POWIATOWE
W SZCZYTNI
WPEYŃĘŁO DNIA

2020 -05- 19

Przewodniczący Rady Powiatu

w Szczytnie

Nr
Podpis 

dot. wnioskowanego postępowania wyjaśniającego w sprawie prowadzonych przez Burmistrza Miasta Szczytno zmian przestrzennego zagospodarowania miasta Szczytno w rejonie ulic Kościuszki – Pasymska, co było przedmiotem interpelacji zgłoszonej do Pana Przewodniczącego w dniu 27.04.2020 r. i podpisanej przez pięciu radnych rady powiatu szczycieńskiego (oryginał interpelacji wpłynął do Starostwa Powiatowego w Szczytnie w dniu 2020.04.28).

Do dnia dzisiejszego, my radni podpisani pod interpelacją nie otrzymaliśmy od Pana Przewodniczącego Rady Powiatu Szczycieńskiego żadnej odpowiedzi. Otrzymaliśmy pismo od Wicestarosty w sprawie interpelacji z dnia 27.04.2020 r., które jest próbą wyjaśnienia odnośnie toczącego się postępowania Burmistrza Miasta Szczytno w przedmiocie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Kościuszki – Pasymska.

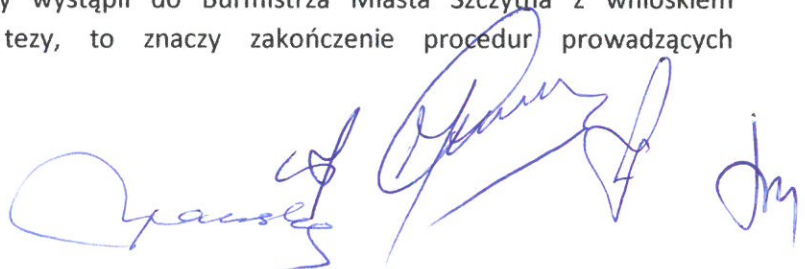
Panie Przewodniczący ponownie wnioskujemy o pełne zbadanie sprawy głównie w oparciu o dokumentację dotyczącą postępowania Burmistrza Miasta Szczytno dotyczącą wyżej opisanej zmiany planu miejscowego.

Informujemy Pana, że podjęta uchwała o przystąpieniu do opracowywania wyżej wymienionego planu została podjęta w dniu 26.02.2014 r. Na podstawie tej uchwały Burmistrz Miasta prowadził prace w szerokim pojęciu tego słowa, w szczególności wykonano projekt zmiany planu i dokonano uzgodnień wymaganych planem w tym uzgodnień z GDDKiA Oddział w Olsztynie, które to toczyło się w ramach uzgodnienia planu do roku 2018. Na dzień dzisiejszy z naszej wiedzy wynika, że nigdy nie została podjęta uchwała o odstąpieniu od uchwały z dnia 26.02.2014 r.

Miasto Szczytno poniosło już znaczne koszty związane w postępowaniu materialnym i niematerialnym co oznacza, że był zlecony projekt zmiany planu miejscowego, były przeprowadzone postępowania uzgadniające z organami i instytucjami zgodnie z ustawą. Urząd poniósł także koszty związane z pracą urzędników, koszty publikacji i inne. Nie można dopuścić do zmarnowania poniesionych nakładów co byłoby niegospodarnością w wydatkowaniu publicznych pieniędzy.

Uważamy, że ze względów społecznych oraz w zgodzie z ustawą określającą zasady i reguły dotyczące celów uchwalenia planów, prosimy o zakończenie prac przy zmianie planu i uchwalenie przez Miasto Szczytno zmiany planu o którym mowa w treści powyżej.

Prosimy Pana Przewodniczącego żeby wystąpił do Burmistrza Miasta Szczytna z wnioskiem przedstawiającym nasze powyższe tezy, to znaczy zakończenie procedur prowadzących do uchwalenia planu.



Interesem Starostwa Powiatowego w Szczytnie jest uchwalenie planu ponieważ w części tego planu jest mowa i prowadzone ustalenia dotyczące substancji będącej we władaniu Starosty, czyli obiektów po byłej straży pożarnej położonych w głębi ulicy Kościuszki. Dzięki uchwaleniu planu Starostwo Powiatowe w Szczytnie będzie mogło sprywatyzować lub oddać w użytkowanie te obiekty celem ich użytkowania zgodnego z planem co spowoduje dodatkowe przychody dla Starostwa a nie koszty jak dotychczas. Również istotną sprawą jest estetyzacja tych obiektów położonych w centrum miasta (z wyłączeniem budynku geodezji), bo jak dotychczas stanowią obrzydliwy wizerunek miasta w tej części.

Z przykrością stwierdzamy, że pismo sygnowane przez Wicestarostę w imieniu Starosty Powiatu Szczywieńskiego zawiera niepoważne, żeby nie powiedzieć obraźliwy dla nas instruktaż, dotyczący spraw formalno prawnych i zasad prowadzenia prac planistycznych dotyczących przygotowania i uchwalenia projektów planów miejscowych. Z jednej strony jest to podana i tak niepełna procedura i nikomu z nas niepotrzebna treść pisma w tej części a z drugiej ucieczka od tematu - meritum naszej interpretacji.

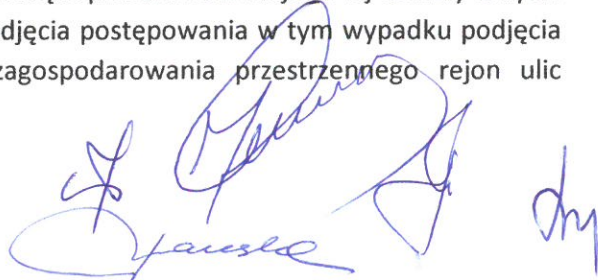
W pierwszym akapicie na drugiej stronie pisma Starosty jest zawarte sformułowanie „... że do dnia dzisiejszego nie wpłynął żaden wniosek w sprawie uzgodnienia, czy zaopiniowania zmiany planu zagospodarowania w rejonie ulic Kościuszki – Pasymska w Szczytnie”, czyli skwitowanie, że nic o zmianie planu Pan Starosta nie wie.

Panie Starosto, informacja o zmianie planu była ustawowo publikowana i ogłaszana, organ ma obowiązek wiedzieć, o takim fakcie tym bardziej, że obszar zmiany do planu dotyczy obiektów będących własnością Starostwa Powiatowego w Szczytnie.

Panie Starosto sentencją naszej interpelacji nie było rozliczenie Pana zamierzeń i decyzji odnośnie planu o którym mowa powyżej ponieważ w interpelacji jest wyraźnie mowa o Burmistrzu w rozumieniu Miasta Szczytno.

W tej części pisma kierujemy wniosek do Pana Przewodniczącego o pochylenie się nad tą tak poważną sprawą i zapoznanie się z całością procedur i postępowania Miasta w przedmiocie zmiany planu o którym wielokrotnie pisaliśmy w treści powyżej. Pragniemy Panu pomóc i dlatego podajemy obowiązujące uregulowania prawne dotyczące postępowania w sprawach planów miejscowych, a w tym przypadku interesującej nas zmiany planu w rejonie ulic Kościuszki – Pasymska w Szczytnie.

Burmistrz Miasta przesłał pismo dla naszego kolegi Tomasza Millera z dnia 18.07.2018 r. znak: GPO.6722.2.2014, w którym podane są nieprawdziwe, lub niepełne informacje mające na celu udowodnić, że trwające postępowanie dotyczące zmiany tegoż planu z przesłanek prawnych ustało. Gmina Miejska Szczytno w piśmie tym wprost oświadcza, że nie prowadzi konkretnych działań w przedmiocie zmiany planu. Uzasadnia to faktem, że w związku z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. (Dz. U. z 2018 poz. 1945z późn. zm.) ustawa obliuguje do ponownego postępowania w przedmiocie zmiany planu zgodnie z tą ustawą. Jest to sprzeczne z zapisami ustawy cytowanej przez Burmistrza, w której art. 548.1. mówi wprost, że postępowania wszczęte przed dniem wejścia tej ustawy w życie w 2018 r. muszą być realizowane zgodnie z dniem podjęcia postępowania w tym wypadku podjęcia uchwały o zmianie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejon ulic



Kościuszki – Pasymska. Informacja podana przez Burmistrza jest nieprawdą, ponieważ zacytowana ustawa jednoznacznie określa zasady postępowania i ma charakter obowiązujący oraz nie dopuszcza swobody uznaniowej organu w sprawach wszczętych przed opublikowaniem ustawy z 2018 r.

Starosta w celu zbadania sprawy w pełnym wymiarze winien zbadać poprzez swą obsługę prawną całość akt będących w posiadaniu Miasta Szczytno w tej sprawie, bo przecież obszar projektu planu zawiera obiekty Starostwa, lub skierować sprawę do kompetencyjnej instytucji celem wyjaśnienia, czy nie nastąpiło przestępstwo w trybie art. 231 kk.

Z uwagi na szczególnie ważny interes społeczny oraz dbałość o prawdę obiektywną prosimy o poważne potraktowanie nas, bo reprezentujemy społeczność z naszego terenu powiatu także miasta Szczytno.

Do wiadomości:

1. Starosta Szczycieński – celem zajęcia stanowiska,
2. Burmistrz Miasta Szczytno - celem zajęcia stanowiska i wyjaśnienia beczynności w sprawie zmiany planu miejscowego Kościuszki - Pasymska.

Podpisy:

1. Jarosław Czaplinski
2. Adam Cielecki
3. Tomasz Miller
4. Księżewski Apolka
5. Krzysztof Meron