

**Uchwała Nr XXXV/257/2018**  
**Rady Powiatu w Szczytnie**  
**z dnia 14 sierpnia 2018 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Szczytnie**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 995 ze zm.) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 1 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) – Rada Powiatu w Szczytnie uchwala, co następuje:

§ 1.

Przyjmuje się wyniki pracy z rozpatrzenia skargi przekazanej Komisji Rewizyjnej przez Radę Powiatu w Szczytnie uchwałą Nr XXIX/212/2017 z dnia 22 grudnia 2017 roku.

§ 2.

Uznaje się za bezzasadną skargę złożoną na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Szczytnie.

§ 3.

Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA RADY

  
Jolanta Alicja Cielecka

### Uzasadnienie

Skarżąca w dniu 14 grudnia 2017 r. złożyła skargę na działalność dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Szczytnie w związku z naborem na stanowisko urzędnicze specjalisty do spraw kadrowych. Zarzuty podnoszone w skardze dotyczyły: naruszenia prawa, w tym zasad konkurencyjności i równego traktowania; zorganizowania naboru na stanowisko, które nie było wolnym w dniu naboru; zatrudnienia na stanowisko osoby, która nie była obecna na rozmowie kwalifikacyjnej; zatrudnienia nowo wybranego pracownika w momencie kiedy nie było jeszcze wakatów.

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Szczytnie stwierdziła, że nabór na stanowisko specjalisty ds. kadrowych został przeprowadzony w sposób konkurencyjny, na podstawie przeprowadzonej rozmowy kwalifikacyjnej, w trakcie której zadano kandydatom pięć pytań. W tym miejscu wskazać należy, że ogłoszenie o naborze wskazywało kandydatom wymagania niezbędne oraz wymagania dodatkowe. W zakresie wymagań dodatkowych znajdowały się takie kryteria: znajomość przepisów prawa niezbędnych do wykonywania zadań na stanowisku, w tym w szczególności: kodeksu pracy, ustawy o pracownikach samorządowych, ustawy o pomocy społecznej i rozporządzeń wykonawczych do tych ustaw oraz kodeksu postępowania administracyjnego; umiejętność pracy w zespole oraz organizowania czasu pracy; rzetelność, odpowiedzialność, komunikatywność.

Zgodnie z §10 pkt 2 Regulaminu naboru każdy z kandydatów otrzymuje jednakowy zestaw pytań. Punkt 4 paragrafu 10 wskazuje, że pytania dotyczące badania kompetencji kandydata, jego zdolności interpersonalnych itp. przygotowuje pracownik kadr. Natomiast z §11 Regulaminu naboru wynika, że komisja przyznaje kandydatom punkty za każde ze spełnionych wymagań dodatkowych wskazanych w ogłoszeniu w skali od 1 do 6.

Za chybiony należy uznać drugi z zarzutów. Dla zapewnienia ciągłości pracy w jednostce i prawidłowej jej organizacji zarządzający jednostką jest zmuszony do tego, aby procedura naboru była przeprowadzona na tyle wcześniej, żeby ta ciągłość pracy była zapewniona. W tej sytuacji nie można czynić zarzutów kierownikowi jednostki, że procedurę naboru rozpoczyna, gdy powziął informację o przejściu na emeryturę pracownika i że na tym stanowisku w niedługim czasie będzie wakat. Działanie to w żaden sposób nie narusza zapisów ustawy o pracownikach samorządowych. Zrozumiałym jest, że procedura naboru jest działaniem rozciągniętym w czasie a częstokroć nawet po jej przeprowadzeniu nie zostaje wyłoniony kandydat i należy całą procedurę powtórzyć. Dlatego procedurę naboru należy rozpocząć z chwilą powzięcia informacji o powstaniu wakatów, a nie w chwili, kiedy już faktycznie ten wakat będzie.

Nie potwierdził się zarzut odnośnie braku rozmowy kwalifikacyjnej kandydatki, która nabór wygrała. Argumentem przeczy protokół z przeprowadzonego naboru, z którego wynika punktacja przyznawana poszczególnym kandydatom, w tym kandydatce, która nabór wygrała. Wskazana godzina rozmowy kwalifikacyjnej miała jedynie walor organizacyjny. Z każdym z kandydatów była przeprowadzona rozmowa indywidualnie, a więc kandydaci wchodzili na rozmowę kwalifikacyjną o różnych godzinach. Przez sam fakt, że skarżąca nie widziała kandydatki, która wygrała nabór, o określonej godzinie na korytarzu przed pomieszczeniem, w którym miała odbyć się rozmowa kwalifikacyjna nie przesądza o tym, że kandydatka ta w ogóle nie stawiała się na rozmowę.

Z przeanalizowanych przez Komisję Rewizyjną dokumentów organizacyjnych Domu Pomocy Społecznej w Szczytnie – statutu i regulaminu organizacyjnego- nie wynika, aby placówka miała ściśle określoną ilość etatów w poszczególnych komórkach organizacyjnych. Struktura organizacyjna określa nazwy stanowisk bez określenia ich ilości. W związku z tym nie doszło do naruszenia budżetu w zakresie wynagrodzeń.

Wobec powyższego wniesioną skargę uznaje się za bezzasadną.