

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY nr

1. Informacje podstawowe:

1.	Nazwa oferenta	
2.	Nazwa zadania	
3.	Ogólna kwota zadania	
4.	Kwota wnioskowana	
5.	Propozycja dofinansowania Komisji Konkursowej	

Lp.	Kryteria oceny projektu	ilość pkt.		Uwagi
		max	ocena	
I Przygotowanie organizacji do realizacji zadania:				
1	Posiadane zasoby sprzętowe oferenta lub partnerów zadania	0-2		
2	Doświadczenie w realizacji podobnych zadań	0-2		
3	Dotychczasowe doświadczenie we współpracy z organizacją (m. in. ocena rzetelności i terminowości wykonywania zadań, rozliczania się z realizacji zadania itp.)	0-2		
Razem		6		
II Sposób realizacji zadania				
1	Zasoby kadrowe planowane do wykorzystania przy realizacji zadania			
a	adwokat i/lub radca prawny	0-1		
b	doradca podatkowy – w zakresie prawa podatkowego, z wyłączeniem spraw podatkowych związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej,	0-1		
c	osoby, które spełniają łącznie następujące warunki: 1. ukończyły wyższe studia prawnicze i uzyskały tytuł magistra lub zagraniczne studia prawnicze uznane w Rzeczypospolitej Polskiej, 2. posiadają co najmniej trzyletnie doświadczenie w wykonywaniu wymagających wiedzy prawniczej czynności bezpośrednio związanych ze świadczeniem pomocy prawnej, 3. korzystają z pełni praw publicznych oraz mają pełną zdolność do czynności prawnych, 4. nie były karane za umyślne przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub przestępstwo skarbowe.	0-1		
2	Formy promocji zadania: 1). Brak form promocji zadania i Powiatu – 0 pkt. 2). Zastosowanie 1-2 narzędzi promocji – 1 pkt. 3). Zastosowanie 3-4 narzędzi promocji – 2 pkt 4). Zastosowanie co najmniej 5 narzędzi promocji – 3 pkt	0-3		
3	Zaangażowanie partnerów w realizację projektu (m. in. liczba, różnorodność i jakość partnerów, zakres współpracy itp.)	0-1		
4	Harmonogram działań w odniesieniu do zadania (m. in. dostępność usług przez cały rok 2016)	0-1		
Razem		8		
III Budżet zadania				
1	Ogólny oraz jednostkowy koszt realizacji zadania (m. in. czy budżet jest realny w stosunku do zadania, czy nie jest zawyżony lub zaniżony, czy wszystkie działania w realizacji zadania mają odniesienie w budżecie, czy wydatki są konieczne i uzasadnione itp.)	0-3		
2	Przejrzystość kalkulacji (m. in. czy budżet jest czytelny, czy poszczególne pozycje są dostatecznie opisane, czy każdy wydatek ma odniesienie do działania, czy wszystkie pozycje budżetowe są uzasadnione itp.)	0-3		
Razem		6		
IV Pozostałe kryteria dodatkowo punktowane				
1	Zadanie realizowane przez adwokata i/lub radcę prawnego i/lub doradcę podatkowego.	0-2		
Razem		2		
V SUMA PUNKTÓW * (I+II+III)		22		

* pozytywną ocenę merytoryczną mogą otrzymać oferty, które otrzymały min 11 pkt

Przy końcowej ocenie merytorycznej oferty Komisja bierze pod uwagę średnią wszystkich członków komisji.

Uwagi, opinie końcowe Członka Komisji Konkursowej:

.....
.....

Szczytno, dnia

.....
podpis Członka Komisji Konkursowej