

## UCZESTNICY

postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na budowę hali sportowej z zapleczem sanitarno-szatniowym oraz salami dydaktycznymi w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Szczytnie przy ul. Korcza 4.

Nasz znak: Rg 272.1.2015

Szczytno, dnia 02.03.2015r.

W dniu 27.02.2015r. wpłynęło zapytanie do specyfikacji istotnych warunków zamówienia w przetargu nieograniczonym na budowę hali sportowej z zapleczem sanitarno-szatniowym oraz salami dydaktycznymi w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Szczytnie przy ul. Korcza 4.

Treść zapytania brzmi:

Zamawiający w punkcie IX SIWZ określa warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia w bardzo rygorystyczny sposób – tj. wybudowanie obiektu kubaturowego sportowego hali sportowej lub hali gimnastycznej lub hali widowiskowo-sportowej o kubaturze co najmniej 5.500,00 m<sup>3</sup>. Takie wymagania ograniczają dostęp do udziału w Zamówieniu oraz są sprzeczne z zasadami uczciwej konkurencji określonymi w PZP. Wybudowanie takich obiektów kubaturowych zawęży ilość oferentów oraz zamyka drogę do wzięcia udziału w przedmiotowym Zamówieniu firmom, które mogą wykazać się budową wielu obiektów o większej kubaturze i złożoności technicznej. Wiele firm z naszego regionu posiada zarówno potencjał techniczny, sprzęt oraz kadrę kierowniczą potrzebne do wykonania każdego budynku zarówno mieszkalnego jak i użyteczności publicznej, niestety przedstawione przez Zamawiającego wymagania zamykają im możliwość wzięcia udziału z Zamówieniu oraz naruszają zasady udzielania zamówień publicznych opisanych w PZP, art. 7 i 22. W związku z tym zwracamy się z uprzejmą prośbą o modyfikację warunków udziału w postępowaniu oraz opisu sposobu dokonywania oceny spełnienia tych warunków na bardziej przystępne, np. wykazanie, że wykonawca wykonał co najmniej 3 roboty budowlane odpowiadające swoim rodzajem robotom stanowiącym przedmiot zamówienia, a polegających na wybudowaniu obiektu o kubaturze co najmniej 5.500,00 m<sup>3</sup>.

W odpowiedzi na powyższe zapytanie uprzejmie Wykonawców informujemy:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację warunków udziału w postępowaniu oraz opisu sposobu dokonywania oceny spełnienia tych warunków w brzmieniu wskazanym przez Wykonawcę w zapytaniu.

Zamawiający uważa, że określając warunki udziału w postępowaniu nie naruszył zasad określonych w art. 7 ust. 1 i art. 22 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z ustawą Pzp:

- z art. 22 ust. 4 opis sposobu dokonywania oceny spełnienia warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 powinien **być związany z przedmiotem zamówienia** oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia.
- z art. 22 ust. 5 warunki, o których mowa w art. 22 ust. 1, oraz opis sposobu dokonywania oceny ich spełnienia mają na celu **zweryfikowanie zdolności wykonawcy do należytego wykonania udzielonego zamówienia**. W postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia, którego przedmiot stanowią roboty budowlane, zamawiający może oceniać zdolność

wykonawcy do należytego wykonania zamówienia w szczególności w odniesieniu do jego rzetelności, kwalifikacji, efektywności i doświadczenia.

W art. 22 ust. 1 pkt 2 ustawy warunek posiadania wiedzy i doświadczenia został sformułowany w sposób ogólny. To Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia powinien sprecyzować swoje oczekiwania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia Wykonawcy a także w zakresie oczekiwań sprzętowych i kadrowych co wielokrotnie podkreślane jest w orzecznictwie. Opis warunku posiadania wiedzy i doświadczenia oraz opis sposobu dokonania oceny spełnienia tego warunku zależy od rodzaju i zakresu oraz specyfiki zamówienia publicznego, w tym stopnia jego skomplikowania (złożoności), a także zakresu wymaganych wiadomości lub umiejętności do jego wykonania. Doprecyzowanie przez zamawiającego warunku służy zapewnieniu wyboru Wykonawcy, który daje rękojmię należytego wykonania przedmiotu zamówienia a więc powinien posiadać odpowiednią wiedzę i doświadczenie w realizacji przedmiotu umowy.

Z pisma Wiceprezesa Urzędu Zamówień Publicznych Dariusza Piasty z dnia 10.08.2012r. UZP/DP/O-E2G/30612/8275/12 do Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej wynika, że:

„ W zakresie pytania, czy wymóg konkretnego doświadczenia nie jest dyskryminujący w stosunku do wszystkich pozostałych wykonawców posiadających jedno doświadczenie chciałbym zauważyć, że zamawiający określając warunek udziału w postępowaniu, jakim jest posiadanie odpowiedniego doświadczenia, jest zobowiązany do ustalenia wymagań w tym zakresie na takim poziomie, aby wszyscy wykonawcy dysponujący doświadczeniem wystarczającym dla prawidłowej realizacji zamówienia byli w stanie go osiągnąć. Przy czym, nie oznacza to, iż zamawiający musi w taki sposób określać opis sposobu spełniania warunku w zakresie posiadania przez wykonawcę doświadczenia i wiedzy, aby były w stanie spełnić go wszystkie podmioty działające na rynku w danej branży. Nie można w takiej sytuacji mówić o dyskryminacji wykonawców nieposiadających odpowiedniego doświadczenia czy wiedzy, skoro z założenia zamówienie publiczne nie może być dostępne dla wszystkich, ale tylko dla takiej grupy podmiotów działających na rynku, która daje gwarancję należytego wykonania zamówienia”.

Przedmiotem zamówienia jest budowa hali sportowej z zapleczem sanitarno-szatniowym oraz salami dydaktycznymi sklasyfikowanej w:

- Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych w dziale 12 grupa 126 klasa 1265 Budynki kultury fizycznej,
- w załączniku do ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane w kategorii XV budynki sportu i rekreacji.

W związku z powyższym Zamawiający opisując warunki udziału w postępowaniu w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia kierował się zasadą zawartą w art. 22 ust. 4 i 5, a więc uważa, że nie naruszył art. 7 ust. 1 i art. 22 ustawy Pzp.

Budowa hali sportowej ze względu na specyfikę i stopień skomplikowania wykonania takich elementów obiektu jak:

- wykonania konstrukcji dachu nad areną sportową z dźwigarów pełnościennych z drewna klejonego,
- wykonania systemu specjalistycznej elastycznej podłogi sportowej z wentylacją podpodłogową,

wymaga od wykonawcy posiadania specjalistycznej wiedzy i doświadczenia w zakresie ich dostawy, przechowywania i montażu, które muszą być wykonane przy zachowaniu odpowiednich warunków klimatycznych: temperatury i wilgotności powietrza.

Ustawa z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych ma na celu zweryfikowanie zdolności wykonawcy do należytego wykonania udzielonego zamówienia i służy zapewnieniu wyboru Wykonawcy, który daje gwarancję należytego wykonania przedmiotu zamówienia, obejmującego między innymi wykonanie konstrukcji dachu nad areną sportową z dźwigarów z drewna klejonego i systemu specjalistycznej elastycznej podłogi sportowej.

Według Zamawiającego wiedzy i doświadczenia w zakresie wykonania tych elementów nie nabędzie się przy wykonywaniu innych, nawet dużych obiektów kubaturowych takich jak np.: budynki mieszkalne czy budynki użyteczności publicznej.

Należyte wykonanie:

- warstw specjalistycznej elastycznej podłogi sportowej umożliwi użytkowanie jej zgodnie z celem, któremu ma służyć i nie narazi dzieci i młodzieży w trakcie jej użytkowania na nabycie urazów kończyn dolnych,
- montażu elementów dachu z dźwigarów z drewna klejonego nie spowoduje ich pęknięcia, rozwarstwiania i ponadnormatywnego ugięcia i użytkowania hali zgodnie z jej celem.

Z poważaniem

  
STAROSTA  
Jarosław Matlach