

**UCHWAŁA NR III/21/2014  
RADY POWIATU W SZCZYTNIE  
z dnia 30 grudnia 2014 roku**

**w sprawie uchwalenia Raportu za lata 2012-2013 z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Szczycieńskiego za lata 2010-2013 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2014-2017”**

Na podstawie art.12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tj. Dz. U. z 2013 poz. 595 ze zm.) oraz art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1232 ze zm.) Rada Powiatu w Szczytnie uchwała co następuje:

- § 1. Uchwala się Raport za lata 2012-2013 z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Szczycieńskiego na lata 2012-2013 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2014-2017”.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu w Szczytnie.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA RADY

  
Jolanta Alicja Cielecka

## Uzasadnienie

Zgodnie z aktualnie obowiązującym przepisem art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 1232 z późn. zm.), ustawodawca, w celu realizacji polityki ochrony środowiska, zobowiązał organy wykonawcze województw, powiatów i gmin do sporządzenia i przyjęcia odpowiednio wojewódzkich, powiatowych i gminnych programów ochrony środowiska, uwzględniających cele zawarte w strategiach, programach i dokumentach programowych, o których mowa w ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712 z późn. zm.).

Wypełniając powyższy obowiązek ustawowy, Zarząd Powiatu w Szczytnie sporządził „Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Szczyckiego na lata 2010-2013 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2014-2017”, który został przyjęty Uchwałą Nr IV/20/2011 Rady Powiatu w Szczytnie z dnia 28 lutego 2011 r. Dokument zawiera cele i priorytety ekologiczne wraz z wyszczególnieniem rodzaju i harmonogramu działań proekologicznych oraz wskazuje środki niezbędne do ich realizacji.

Przepis art. 18 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, stanowi: „Z wykonania programów organ wykonawczy województwa, powiatu i gminy sporządza co 2 lata raporty, które przedstawia się odpowiednio sejmikowi województwa, radzie powiatu lub radzie gminy.”

Przedstawiony Raport za lata 2012-2013 z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Szczyckiego na lata 2010-2013 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2014-2017”, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały, jest drugim raportem z realizacji przedmiotowego dokumentu. Kolejny raport będzie odnosił się do nowej edycji powiatowego programu ochrony środowiska, która obejmie lata 2014-2017 i uwzględni działania przewidziane w perspektywie lat 2018-2021. Raport ten będzie ujmował lata 2014-2015 i zostanie wykonany do końca 2016 r.

Przepisy ustawy Prawo ochrony środowiska nie określają wymagań dotyczących zakresu i formy raportu z wykonania powiatowego programu ochrony środowiska. Przyjęto, że obecny raport, podobnie jak poprzedni, ma służyć ocenie realizacji zadań i celów ustalonych w obowiązującym programie oraz efektów powyższych działań, w kontekście stanu środowiska i wymagań prawnych, z uwzględnieniem przyjętych wskaźników monitoringu.

Szczytno, dnia: 30.10.2014 r.

NACZELNIK  
WYDZIAŁU ROLNICTWA, LEŚNICTWA  
I OCHRONY ŚRODOWISKA  
Hanna Frąckiewicz

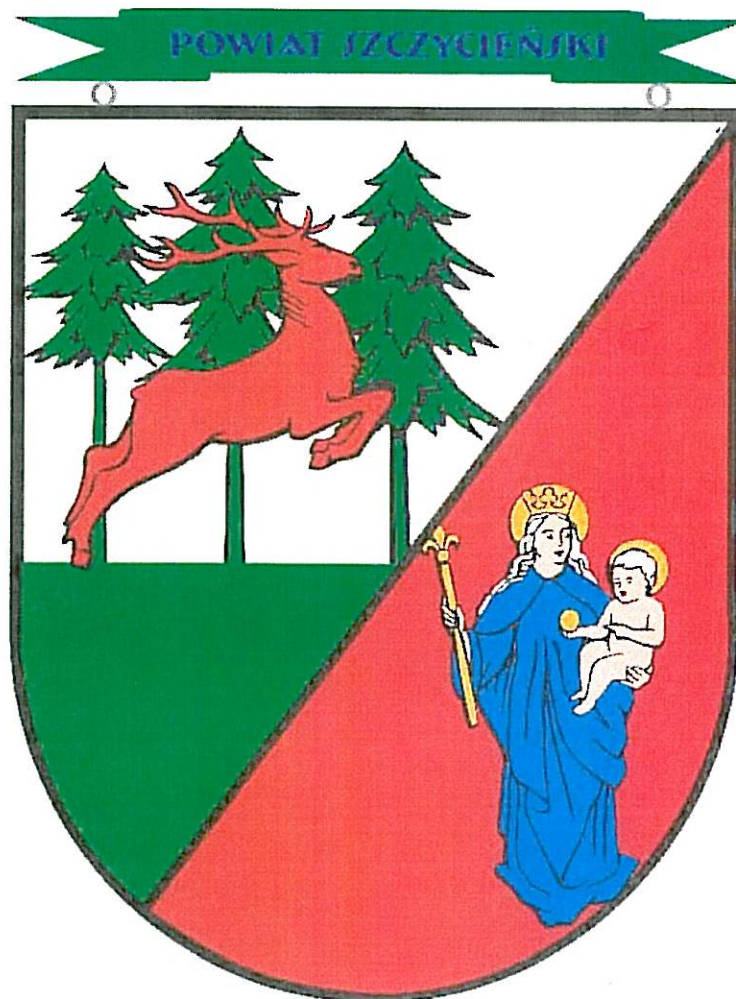
Załącznik

do Uchwały Nr III/21/2014

Rady Powiatu w Szczytnie

z dnia 30 grudnia 2014 roku

# POWIAT SZCZYCIEŃSKI



**Raport  
za lata 2012-2013  
z wykonania**

**PROGRAMU  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
dla Powiatu Szczycieńskiego  
na lata 2010 – 2013  
*z uwzględnieniem perspektywy  
na lata 2014 – 2017***



## SPIS TREŚCI

|       |   |    |
|-------|---|----|
| 1     | WSTĘP .....   | 4  |
| 1.1   | Podstawa prawna .....   | 4  |
| 1.2   | Metoda opracowania.....   | 4  |
| 1.3   | Cele opracowania Raportu.....   | 5  |
| 1.4   | Okres i obszar objęty Raportem .....  | 5  |
| 2     | STRESZCZENIE RAPORTU .....  | 6  |
| 3     | USTALENIA PROGRAMU DLA POWIATU SZCZYCIEŃSKIEGO NA LATA 2010-2013 Z UWZGLĘDNIENIEM PERSPEKTYWY NA LATA 2014-2017 ..... | 7  |
| 3.1   | Priorytety i działania ekologiczne .....  | 7  |
| 3.2   | Stan i ocena wykonania zadań wynikających z harmonogramu realizacji Programu ....                                     | 7  |
| 3.2.1 | Ochrona i racjonalne użytkowanie zasobów naturalnych .....  | 8  |
| 3.2.2 | Poprawa jakości środowiska.....   | 11 |
| 3.2.3 | Edukacja ekologiczna .....  | 21 |
| 3.3   | Stan zrealizowanych na terenie powiatu szczycieńskiego zadań z zakresu ochrony środowiska .....                       | 23 |
| 4     | OCENA UZYSKANYCH EFEKTÓW EKOLOGICZNYCH.....   | 30 |
| 5     | OCENA SPOSOBÓW I ŹRÓDEŁ FINANSOWANIA ZAPLANOWANYCH DZIAŁAŃ.....   | 35 |
| 6     | WNIOSKI Z REALIZACJI PROGRAMU .....   | 36 |
| 7     | ZAŁĄCZNIKI .....  | 37 |
| 7.1   | Spis tabel.....   | 37 |

## **1 WSTĘP**

### **1.1 Podstawa prawna**

Obowiązek sporządzania raportów z wykonania programów ochrony środowiska wynika z zapisów art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2013r., poz. 1232 z późn.zm.).

Zgodnie z zapisami ww. ustawy, Zarząd Powiatu sporządza co dwa lata raporty z wykonania programu ochrony środowiska, które przedstawia Radzie Powiatu.

### **1.2 Metoda opracowania**

Przy tworzeniu Raportu, ze względu na brak ustawowych wymogów co do zawartości raportu, metodyka Raportu została opracowana przez Wykonawcę.

W ramach prac wykorzystano dane i informacje różnych instytucji i jednostek, prowadzących działalność na terenie powiatu. Były to m.in.: Agencja Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Olsztynie, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie oraz Nadleśnictwa prowadzące działalność na terenie powiatu, Rejonowy Zarząd Infrastruktury w Olsztynie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie Zespół ds. Gospodarki Wodnej w Olsztynie, Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna, Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Szczytnie, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, ENERGA-OPERATOR SA, Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Olsztynie.

W pracach wykorzystano również informacje pochodzące m.in. z następujących źródeł:

- Główny Urząd Statystyczny,
- Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego,
- gminy powiatu szczygieńskiego,
- NFOŚiGW oraz WFOŚiGW w Olsztynie

oraz dostępne opracowania, publikacje, sprawozdania, wyniki badań i ekspertyz, przyjęte przez organy gmin, powiatu i województwa strategie i programy sektorowe, a także obowiązujące akty prawne.

Opracowując Raport szczególnie pomocne były dane dostarczone przez Wydział Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Szczytnie.

### **1.3 Cele opracowania Raportu**

Celem Raportu jest:

- ocena prowadzonych działań pod kątem ich zgodności z celami wyznaczonymi w Programie Ochrony Środowiska,
- ocena stanu realizacji zadań, prowadzonych przez różne podmioty na terenie powiatu,
- ocena sposobu i źródeł finansowania zrealizowanych zadań,
- ocena stopnia realizacji zadań z uwzględnieniem wskaźników monitoringu zawartych w Programie.

### **1.4 Okres i obszar objęty Raportem**

**Raport z wykonania Programu obejmuje okres od 01.01.2012r. do 31.12.2013r.**

Obejmuje on informacje dotyczące zrealizowanych zadań na terenie powiatu szczyceńskiego w zakresie ochrony:

- zasobów wodnych,
- powietrza atmosferycznego,
- zasobów złóż kopalin, przyrody i jej zasobów,
- ochrony przed hałasem i przed skutkami poważnych awarii,
- rozwoju infrastruktury technicznej ochrony środowiska,
- edukacji ekologicznej,
- wykorzystania instrumentów finansowych i organizacyjnych w realizacji polityki ekologicznej

## **2 STRESZCZENIE RAPORTU**

Zgodnie z art. 18 ustawy Prawo ochrony środowiska, Zarząd Powiatu z wykonania Programu sporządza co 2 lata raporty, które przedkłada Radzie Powiatu.

Przy tworzeniu Raportu wykorzystano ogólnie dostępne dane oraz informacje instytucji i podmiotów prowadzących działalność na terenie powiatu.

Podstawowym celem Raportu jest ocena prowadzonych działań pod kątem ich zgodności z celami wyznaczonymi w Programie Ochrony Środowiska.

Raport z wykonania Programu obejmuje okres od 01.01.2012r. do 31.12.2013r.

Na podstawie analizy założonych w Programie wskaźników monitorowania stopień realizacji przyjętych zadań i osiągniętych efektów w środowisku w latach 2012-2013 w ogólnym ujęciu można uznać za zadowalający.

Analiza stanu środowiska oraz realizacji zadań zaplanowanych w Programie pozwoliła przyjąć następujące wnioski:

- w latach 2012-2013 wykonywana była zdecydowana większość działań, które wynikały z harmonogramu realizacji Programu w stopniu zadowalającym, przynosząc wymierne efekty ekologiczne,
- stan środowiska można uznać za dobry, a w niektórych dziedzinach ulega on sukcesywnej poprawie.





### **3 USTALENIA PROGRAMU DLA POWIATU SZCZYCIEŃSKIEGO NA LATA 2010-2013 Z UWZGLĘDNIENIEM PERSPEKTYWY NA LATA 2014-2017**

#### **3.1 Priorytety i działania ekologiczne**

Cel strategiczny Powiatu Szczycieńskiego w zakresie ochrony środowiska, który został określony w Programie, brzmi:

**„Dobry stan środowiska naturalnego,  
umożliwiający zrównoważony rozwój powiatu szczycieńskiego.”**

W Programie określono również cele i priorytety, niezbędne do osiągnięcia wyznaczonego celu:

#### **I. Ochrona i racjonalne użytkowanie zasobów przyrodniczych.**

1. Skuteczna ochrona środowiska naturalnego
2. Zachowanie istniejącego świata roślin i zwierząt
3. Zachowanie wysokich walorów krajobrazowych
4. Racjonalne korzystanie z zasobów naturalnych

#### **II. Poprawa jakości środowiska.**

1. Ochrona jakości wód
2. Ochrona powierzchni ziemi
3. Czyste powietrze
4. Bioróżnorodność

#### **III. Edukacja ekologiczna.**

1. Wzrost świadomości ekologicznej mieszkańców powiatu

#### **3.2 Stan i ocena wykonania zadań wynikających z harmonogramu realizacji Programu**

W Programie, zostały również wskazane do realizacji zadania podstawowe i zadania szczegółowe (przedsięwzięcia), ujęte w trzech częściach:

- I. Ochrona i racjonalne użytkowanie zasobów przyrodniczych.
- II. Poprawa jakości środowiska.
- III. Edukacja ekologiczna.

### 3.2.1 Ochrona i racjonalne użytkowanie zasobów naturalnych

| I. OCHRONA I RACJONALNE WYKORZYSTANIE ZASOBÓW PRZYRODNICZYCH |  |  |  |   |
|--|--|--|--|---|
| Zadania (działania) podstawowe                               | Zadania szczegółowe (przedsięwzięcia)  | Realizacja zadania w okresie 2012-2013 | Jednostki realizujące  | Źródła finansowania   |
| 1  | 2  | 3                                      | 4  | 5   |
|  | <i>Cel I. Skuteczna ochrona środowiska naturalnego</i>   |  |  |   |
|  | stosowanie instrumentów prawno-ekonomicznych (opłaty, kary, skutecznějšíe kontrole) oraz ich egzekwowanie  | zadanie ciągłe                         | JST<br>administracja państwowa   | budget państwa<br>budżety samorządów  |
|  | zagospodarowanie przestrzenne z bezwzględny uwzględnieniem wymogów ochrony środowiska i krajobrazu   | zadanie ciągłe                         | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe<br>zarządcy dróg<br>użytkownicy | budżety samorządów,<br>budget państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>środki własne użytkowników,<br>banki                                 |
|  | aktualizacja dokumentów strategicznych pod kątem wymagań ochronny środowiska, przyrody oraz ochrony krajobrazu, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności zachowania i tworzenia korytarzy ekologicznych  | zadanie ciągłe                         | JST  | budgety samorządów  |
|  | ochrona linii brzegowych zbiorników wodnych, w szczególności poprzez konsekwentne utrzymywanie wokół jezior i rzek stref ochronnych zagospodarowanych trwałą zielenią oraz niezabudowanych a także zakaz zabudowy letniskowej w bezpośrednim sąsiedztwie wód | zadanie ciągłe                         | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe<br>użytkownicy                  | budgety samorządów,<br>budget państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>środki własne użytkowników   |
|  | zapobieganie stwarzaniu kolejnych barier ekologicznych, likwidowanie już istniejących  | zadanie ciągłe                         | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe<br>zarządcy dróg<br>użytkownicy | budgety samorządów<br>budget państwa,<br>krajowe fundusze ekologiczne,<br>instrumenty finansowe UE,<br>środki własne użytkowników,<br>banki |
|  | planowanie przeznaczenia terenów pod rekreację oraz infrastrukturę turystyczną w sposób nienaruszający walorów środowiska i krajobrazu   | zadanie ciągłe                         | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe<br>zarządcy dróg<br>użytkownicy | budgety samorządów<br>budget państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>środki własne użytkowników  |

|   |  |                |  |  |
|---|--|----------------|--|--|
|   | tereny przeznaczone pod turystykę i rekreację oraz masowo odwiedzane powinny być kompleksowo wyposażone w niezbędną infrastrukturę sanitarną oraz służącą zagospodarowaniu odpadów | zadanie ciągłe | JST<br>Lasy Państwowe<br>zarządcy dróg<br>użytkownicy                            | budżety samorządów,<br>instrumenty finansowe UE,<br>środki własne użytkowników,<br>banki   |
|   | dostosowanie nasilenia presji turystycznej i penetracji do odporności i chłonności turystycznej terenu   | zadanie ciągłe | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe<br>zarządcy dróg<br>użytkownicy | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>środki własne użytkowników  |
|   | kontrola turystyki i wypoczynku, szczególnie na terenach o dużej wartości przyrodniczej  | zadanie ciągłe | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe<br>zarządcy dróg<br>użytkownicy | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>środki własne użytkowników  |
|   | na obszarach najcenniejszych przyrodniczo dopuszczanie ruchu turystycznego tylko po wyznaczonych szlakach i w obecności przewodnika – kontrolowana turystyka kwalifikowana         | zadanie ciągłe | JST,<br>Lasy Państwowe,<br>użytkownicy   | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>krajowe fundusze ekologiczne,<br>instrumenty finansowe UE,<br>środki własne użytkowników           |
|   | odpowiednie oznakowanie szlaków turystycznych wraz z informacjami o regulaminie, obowiązujących przepisach i karach za ich naruszenie  | zadanie ciągłe | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe<br>zarządcy dróg<br>użytkownicy | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>środki własne użytkowników  |
|   | pełna, egzekwowalna odpowiedzialność organizatorów za imprezy masowe na wolnym powietrzu   | zadanie ciągłe | JST<br>użytkownicy   | budżety samorządów,<br>środki własne użytkowników  |
| <i>Cel 2. Zachowanie istniejącego świat roślin i zwierząt</i> |  |                |  |  |
|   | ochrona terenów przyrodniczo cennych   | zadanie ciągłe | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe<br>zarządcy dróg<br>użytkownicy | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>krajowe fundusze ekologiczne,<br>środki własne użytkowników,<br>banki |
|   | ochrona ekosystemów wodnych, w tym wprowadzenie zakazu znaczących zmian stosunków wodnych na obszarach przyrodniczo cennych (obszary chronionego krajobrazu, rezerwaty przyrody)   | zadanie ciągłe | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe<br>użytkownicy                  | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>krajowe fundusze ekologiczne,<br>środki własne użytkowników           |



|  |  |                |  |  |
|--|--|----------------|--|--|
|  | zachowanie równowagi gatunkowej  | zadanie ciągłe | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe<br>użytkownicy                  | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>krajowe fundusze ekologiczne,<br>środki własne użytkowników           |
|  | <i>Cel 3. Zachowanie wysokich walorów krajobrazowych</i>   |                |  |  |
|  | niedopuszczanie do trwałych zmian rzeźby terenu na dużych powierzchniach   | zadanie ciągłe | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe<br>zarządcy dróg<br>użytkownicy | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>środki własne użytkowników  |
|  | lokalizacja ferm wielkotwarowych uzależniona od spełniania przepisów środowiskowych, limitowanie wielkości obsady obszarem posiadanych gruntów, warunkującym pełne zagospodarowanie odchodów zwierzęcych i dostraganie zwierząt. Niedopuszczalna jest kolizja lokalizacji z wymogami w zakresie ochrony środowiska, ochrony przyrody, oddziaływania na wody powierzchniowe, gruntowe, podziemne, gleby i powietrze | zadanie ciągłe | JST<br>administracja państwowa<br>użytkownicy                                    | budżety samorządów,<br>środki własne użytkowników  |
|  | umożliwienie lokalizowania wysokich budowli (np. maszty telegraficzne) tylko poza terenami o najwyższych walorach krajobrazowych z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury oraz uwarunkowanie prowadzenia inwestycji linowych sposobem najmniej kolidującym z krajobrazem  | zadanie ciągłe | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe<br>użytkownicy                  | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>środki własne użytkowników   |
|  | dążenie do harmonii zabudowy z krajobrazem, preferowanie budownictwa o charakterze tradycyjnym i regionalnym   | zadanie ciągłe | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe<br>zarządcy dróg<br>użytkownicy | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>środki własne użytkowników  |
|  | <i>Cel 4. Racjonalne korzystanie z zasobów naturalnych</i>   |                |  |  |
|  | racjonalne zużycie wód, materiałów i energii   | zadanie ciągłe | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe<br>zarządcy dróg<br>użytkownicy | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>środki własne użytkowników  |
|  | uruchomienie programów oszczędzania wody, w tym ograniczenie zużycia wody do celów przemysłowych   | zadanie ciągłe | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe<br>zarządcy dróg<br>użytkownicy | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>krajowe fundusze ekologiczne,<br>środki własne użytkowników,<br>banki |

### 3.2.2 Poprawa jakości środowiska

| II. POPRAWA JAKOŚCI ŚRODOWISKA |   |                   |  |   |
|--------------------------------|---|-------------------|--|---|
| Zadania (działania) podstawowe | Zadania szczegółowe (przedsięwzięcia)   | Termin realizacji | Jednostki realizujące  | Źródła finansowania   |
| 1                              | 2   | 3                 | 4  | 5   |
|                                | <i>Cel 1. Ochrona jakości wód</i>   |                   |  |   |
|                                | rozwój infrastruktury dla ochrony środowiska  | zadanie ciągłe    | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe<br>zarządcy dróg<br>użytkownicy | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>krajowe fundusze ekologiczne,<br>środki własne użytkowników,<br>partnerstwo publiczno-prywatne,<br>banki |
|                                | modernizacja oczyszczalni ścieków oraz tworzenie warunków do budowy oczyszczalni przydomowych i przyzagrodowych, gdy nie ma możliwości przyłączenia do zbiorowej sieci kanalizacyjnej lub jest to nieuzasadnione ekonomicznie | zadanie ciągłe    | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe<br>użytkownicy                  | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>krajowe fundusze ekologiczne,<br>środki własne użytkowników,<br>partnerstwo publiczno-prywatne,<br>banki |
|                                | wyposażanie sieci kanalizacji deszczowej w urządzenia podczyszczające   | zadanie ciągłe    | JST<br>zarządcy dróg<br>użytkownicy  | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>krajowe fundusze ekologiczne,<br>środki własne użytkowników,<br>partnerstwo publiczno-prywatne,<br>banki |
|                                | rekultywacja zdegradowanych ekosystemów wodnych   | zadanie ciągłe    | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe<br>użytkownicy                  | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>krajowe fundusze ekologiczne,<br>środki własne użytkowników,<br>partnerstwo publiczno-prywatne,<br>banki |

|  |   |                |   |   |
|--|---|----------------|---|---|
|  | prawidłowa modernizacja istniejących i likwidacja nieczynnych ujęć wody       | zadanie ciągłe | JST<br>Lasy Państwowe<br>użytkownicy                            | budżety samorządów,<br>instrumenty finansowe UE,<br>krajowe fundusze ekologiczne,<br>środki własne użytkowników,<br>partnerstwo publiczno-prywatne,<br>banki                    |
|  | rozbudowa systemu małej retencji  | zadanie ciągłe | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe<br>użytkownicy | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>krajowe fundusze ekologiczne,<br>środki własne użytkowników,<br>partnerstwo publiczno-prywatne,<br>banki |
|  | renaturyzacja obszarów wodno-blotnych   | zadanie ciągłe | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe<br>użytkownicy | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>krajowe fundusze ekologiczne,<br>środki własne użytkowników  |
|  | wzmocnienie systemu monitoringu i kontroli wód powierzchniowych i podziemnych | zadanie ciągłe | JST<br>administracja państwowa                                  | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>krajowe fundusze ekologiczne,<br>środki własne użytkowników  |
|  | kontrola przestrzegania wymagań stref ochronnych wód podziemnych              | zadanie ciągłe | JST<br>administracja państwowa<br>użytkownicy                   | budżety samorządów<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>krajowe fundusze ekologiczne,<br>środki własne użytkowników   |
|  | ochrona stref litoralowych zbiorników wodnych                                 | zadanie ciągłe | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe<br>użytkownicy | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>krajowe fundusze ekologiczne,<br>środki własne użytkowników,<br>partnerstwo publiczno-prywatne,<br>banki |
|  | zmniejszanie tzw. spływów obszarowych z obszarów wiejskich                    | zadanie ciągłe | JST<br>Lasy Państwowe<br>użytkownicy                            | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>środki własne użytkowników   |

|   |  |                |  |   |
|---|--|----------------|--|---|
|   | skuteczne zabezpieczenie przed umyślnym lub nieświadomym zatrudnieniem wód powierzchniowych i podziemnych  | zadanie ciągłe | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe<br>zarządcy dróg<br>użytkownicy | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>środki własne użytkowników   |
|   | budowa i utrzymanie spójnego systemu ochrony przeciwpowodziowej  | zadanie ciągłe | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe<br>użytkownicy                  | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>krajowe fundusze ekologiczne,<br>środki własne użytkowników,<br>partnerstwo publiczno-prywatne,<br>banki |
|   | wspólne działania z gminami i ich związkami w celu usprawnienia i unowocześnienia gospodarki wodno-ściekowej   | zadanie ciągłe | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe<br>zarządcy dróg<br>użytkownicy | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>krajowe fundusze ekologiczne,<br>środki własne użytkowników,<br>partnerstwo publiczno-prywatne,<br>banki |
| <i>Cel 2. Ochrona powierzchni ziemi</i> |  |                |  |   |
|   | ograniczenie powstawania odpadów u źródła  | zadanie ciągłe | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe<br>zarządcy dróg<br>użytkownicy | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>krajowe fundusze ekologiczne,<br>środki własne użytkowników,<br>partnerstwo publiczno-prywatne,<br>banki |
|   | segregacja i selektywna zbiórka odpadów  | zadanie ciągłe | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe<br>zarządcy dróg<br>użytkownicy | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>krajowe fundusze ekologiczne,<br>środki własne użytkowników,<br>partnerstwo publiczno-prywatne,<br>banki |
|   | organizowanie punktów zbiórki makulatury, stłuczki szklanej, puszek aluminiowych itp. oraz punktu odbioru odpadów niebezpiecznych z posesji prywatnych i użyteczności publicznej | zadanie ciągłe | JST<br>użytkownicy   | budżety samorządów,<br>instrumenty finansowe UE,<br>krajowe fundusze ekologiczne,<br>środki własne użytkowników,<br>partnerstwo publiczno-prywatne,<br>banki                    |



|  |  |                |  |   |
|--|--|----------------|--|---|
|  | modernizacja istniejących składowisk w zakresie niezbędnym do ich prawidłowego zamknięcia i rekultywacji | zadanie ciągłe | JST użytkownicy  | budżety samorządów, instrumenty finansowe UE, krajowe fundusze ekologiczne, środki własne użytkowników, partnerstwo publiczno-prywatne, banki                 |
|  | likwidacja nielegalnych wysypisk odpadów   | zadanie ciągłe | JST użytkownicy  | budżety samorządów, instrumenty finansowe UE, krajowe fundusze ekologiczne, środki własne użytkowników  |
|  | właściwe zagospodarowanie odpadów medycznych   | zadanie ciągłe | JST użytkownicy  | budżety samorządów, środki własne użytkowników, banki   |
|  | kontrola i monitoring systemu zagospodarowania chemikaliów   | zadanie ciągłe | JST administracja państwowa użytkownicy                              | budżety samorządów, budżet państwa, instrumenty finansowe UE, środki własne użytkowników  |
|  | uregulowanie postępowania z odpadami motoryzacyjnymi przez osoby fizyczne                                | zadanie ciągłe | JST administracja państwowa użytkownicy                              | budżety samorządów, budżet państwa, instrumenty finansowe UE, krajowe fundusze ekologiczne, środki własne użytkowników, partnerstwo publiczno-prywatne, banki |
|  | ochrona gleb przed degradacją  | zadanie ciągłe | JST administracja państwowa Lasy Państwowe zarządcy dróg użytkownicy | budżety samorządów, budżet państwa, instrumenty finansowe UE, środki własne użytkowników, banki   |
|  | rekultywacja gruntów zdegradowanych  | zadanie ciągłe | JST administracja państwowa Lasy Państwowe użytkownicy               | budżety samorządów, budżet państwa, instrumenty finansowe UE, krajowe fundusze ekologiczne, środki własne użytkowników, banki                                 |
|  | ograniczanie degradacji gleb przez górnictwo   | zadanie ciągłe | JST administracja państwowa Lasy Państwowe użytkownicy               | budżety samorządów, budżet państwa, instrumenty finansowe UE, środki własne użytkowników, banki   |

|                                |   |                |  |   |
|--------------------------------|---|----------------|--|---|
|                                | właściwe użytkowanie rolnicze gleb, w tym odpowiednie nawożenie i stosowanie środków ochrony roślin   | zadanie ciągłe | JST<br>administracja państwowa<br>użytkownicy                                    | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>środki własne użytkowników  |
|                                | zapobieganie zanieczyszczenia metalami ciężkimi   | zadanie ciągłe | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe<br>zarządcy dróg<br>użytkownicy | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>środki własne użytkowników   |
|                                | stosowanie fitomeliacji, zalesień gruntów nieprzydatnych rolniczo   | zadanie ciągłe | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe<br>użytkownicy                  | budżety samorządów,<br>instrumenty finansowe UE,<br>krajowe fundusze ekologiczne,<br>środki własne użytkowników,<br>partnerstwo publiczno-prywatne,<br>banki                    |
|                                | zachowywanie odpowiedniego odczynu gleb   | zadanie ciągłe | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe<br>użytkownicy                  | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>środki własne użytkowników   |
|                                | prowadzenie obserwacji zmian chemizmu gleb, a w szczególności koncentracji metali ciężkich w glebach użytkowanych rolniczo                                | zadanie ciągłe | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe<br>zarządcy dróg<br>użytkownicy | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>środki własne użytkowników   |
|                                | ograniczenie przeznaczania gleb o wysokich klasach bonitacyjnych na cele nierolne i nieleśne  | zadanie ciągłe | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe<br>użytkownicy                  | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>środki własne użytkowników   |
|                                | poprawianie wartości użytkowej gleb oraz zapobieganie obniżaniu ich produktywności przez stosowanie odpowiednich zabiegów technicznych i agrotechnicznych | zadanie ciągłe | użytkownicy  | środki własne użytkowników  |
| <i>Cel 3. Czyste powietrze</i> |   |                |  |   |
|                                | wprowadzanie odnawialnych źródeł energii, ze szczególnym uwzględnieniem biomasy   | zadanie ciągłe | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe<br>zarządcy dróg<br>użytkownicy | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>krajowe fundusze ekologiczne,<br>środki własne użytkowników,<br>partnerstwo publiczno-prywatne,<br>banki |

|  |   |                |  |   |
|--|---|----------------|--|---|
|  | działania pomagające zakładać plantacje roślin energetycznych   | zadanie ciągłe | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe<br>użytkownicy                  | budżety samorządów,<br>budżet państwa<br>instrumenty finansowe UE,<br>krajowe fundusze ekologiczne,<br>środki własne użytkowników,<br>partnerstwo publiczno-prywatne,<br>banki  |
|  | analiza zasobów i potencjalnych możliwości rozwoju odnawialnych źródeł energii na terenie powiatu                       | zadanie ciągłe | JST<br>użytkownicy   | budżety samorządów,<br>instrumenty finansowe UE,<br>krajowe fundusze ekologiczne,<br>banki  |
|  | promowanie stosowania lepszej jakości paliw oraz paliw niskoemisyjnych  | zadanie ciągłe | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe<br>zarządcy dróg<br>użytkownicy | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>krajowe fundusze ekologiczne,<br>środki własne użytkowników,<br>partnerstwo publiczno-prywatne,<br>banki |
|  | stosowanie instalacji wysokosprawnych i nowych, przyjaznych dla środowiska technologii                                  | zadanie ciągłe | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe<br>zarządcy dróg<br>użytkownicy | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>krajowe fundusze ekologiczne,<br>środki własne użytkowników,<br>partnerstwo publiczno-prywatne,<br>banki |
|  | budowa nowych urządzeń ograniczających emisję, tam gdzie nie można ograniczyć zanieczyszczeń do powietrza w inny sposób | zadanie ciągłe | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe<br>zarządcy dróg<br>użytkownicy | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>krajowe fundusze ekologiczne,<br>środki własne użytkowników,<br>partnerstwo publiczno-prywatne,<br>banki |
|  | termomodernizacja budynków  | zadanie ciągłe | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe<br>użytkownicy                  | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>krajowe fundusze ekologiczne,<br>środki własne użytkowników,<br>partnerstwo publiczno-prywatne,<br>banki |

|  |   |                |  |  |
|--|---|----------------|--|--|
|  | działania ograniczające zużycie energii, w tym elektrycznej   | zadanie ciągłe | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe<br>zarządcy dróg<br>użytkownicy | budżety samorządów,<br>budżet państwa<br>instrumenty finansowe UE,<br>krajowe fundusze ekologiczne,<br>środki własne użytkowników,<br>partnerstwo publiczno-prywatne,<br>banki |
|  | ograniczenia w transporcie tranzytowym przez zwartą zabudowę  | zadanie ciągłe | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe<br>zarządcy dróg<br>użytkownicy | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>krajowe fundusze ekologiczne,<br>środki własne użytkowników,<br>banki                                   |
|  | budowa ekranów akustycznych   | zadanie ciągłe | JST<br>administracja państwowa<br>zarządcy dróg<br>użytkownicy                   | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>krajowe fundusze ekologiczne,<br>środki własne użytkowników<br>banki                                    |
|  | nakładanie obowiązku ograniczania hałasu przemysłowego środkami technicznymi  | zadanie ciągłe | JST<br>administracja państwowa<br>użytkownicy                                    | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>środki własne użytkowników  |
|  | lokalizacja zakładów uciążliwych ze względu na poziom hałasu poza terenami zabudowanymi                               | zadanie ciągłe | JST<br>administracja państwowa<br>użytkownicy                                    | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>środki własne użytkowników  |
|  | kontrola przestrzegania ustaleń na akwenach objętych zakazem stosowania jednostek pływających z silnikami spalinowymi | zadanie ciągłe | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe<br>użytkownicy                  | budżety samorządów<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE  |
|  | budowa ścieżek rowerowych   | zadanie ciągłe | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe<br>zarządcy dróg<br>użytkownicy | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>krajowe fundusze ekologiczne,<br>środki własne użytkowników,<br>partnerstwo publiczno-prywatne<br>banki |



|                               |  |                |  |   |
|-------------------------------|--|----------------|--|---|
|                               | wspieranie transportu przyjaznego dla środowiska   | zadanie ciągłe | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe<br>zarządcy dróg<br>użytkownicy | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>krajowe fundusze ekologiczne,<br>środki własne użytkowników,<br>partnerstwo publiczno-prywatne           |
|                               | dbałość o stan czystości terenów zabudowanych (wiórna emisja niezor-<br>ganizowana z zapyłonych ulic potęgowana przez ruch pojazdów) | zadanie ciągłe | JST<br>administracja państwowa<br>zarządcy dróg<br>użytkownicy                   | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>krajowe fundusze ekologiczne,<br>środki własne użytkowników  |
|                               | eliminacja zagrożeń spowodowanych emisją elektromagnetyczną  | zadanie ciągłe | JST<br>administracja państwowa<br>użytkownicy                                    | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>krajowe fundusze ekologiczne,<br>środki własne użytkowników,<br>partnerstwo publiczno-prywatne,<br>banki |
|                               | monitoring i kontrola urządzeń powodujących emisję elektromagne-<br>tyczną   | zadanie ciągłe | JST<br>administracja państwowa<br>użytkownicy                                    | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>krajowe fundusze ekologiczne,<br>środki własne użytkowników  |
| <i>Cel 4. Bioróżnorodność</i> |  |                |  |   |
|                               | zachowanie siedlisk oraz miejsc rozrodu gatunków chronionych i rzad-<br>kich   | zadanie ciągłe | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe<br>użytkownicy                  | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>krajowe fundusze ekologiczne,<br>środki własne użytkowników,<br>banki                                    |
|                               | objęcie ochroną prawną cennych obszarów przyrodniczych lub podnie-<br>sienie rangi formy ochrony                                     | zadanie ciągłe | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe                                 | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>krajowe fundusze ekologiczne,  |
|                               | czynna ochrona cennych gatunków flory i fauny  | zadanie ciągłe | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe<br>użytkownicy                  | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>krajowe fundusze ekologiczne,<br>środki własne użytkowników,<br>banki                                    |

|  |   |                |   |  |
|--|---|----------------|---|--|
|  | renaturyzacja zniszczonych ekosystemów i siedlisk przyrodniczych  | zadanie ciągłe | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe<br>użytkownicy | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>krajowe fundusze ekologiczne,<br>środki własne użytkowników,<br>banki |
|  | wspieranie programu restytucji gatunków rodzimych   | zadanie ciągłe | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe<br>użytkownicy | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>krajowe fundusze ekologiczne,<br>środki własne użytkowników,<br>banki |
|  | zahamowanie inwazyjnego rozprzestrzeniania się gatunków obcych<br>(m.in. rak przegowany, norka amerykańska)                                 | zadanie ciągłe | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe<br>użytkownicy | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>krajowe fundusze ekologiczne,<br>środki własne użytkowników           |
|  | preferowanie prowadzenia zarybień materiałem z tego samego dorzecza   | zadanie ciągłe | JST<br>administracja państwowa<br>użytkownicy                   | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>krajowe fundusze ekologiczne,<br>środki własne użytkowników,<br>banki |
|  | powiększanie arealu lasów, szczególnie na gruntach marginalnych   | zadanie ciągłe | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe<br>użytkownicy | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>krajowe fundusze ekologiczne,<br>środki własne użytkowników           |
|  | utrzymywanie odpowiedniej kondycji lasów  | zadanie ciągłe | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe<br>użytkownicy | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>krajowe fundusze ekologiczne,<br>środki własne użytkowników           |
|  | prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w oparciu<br>o dobre i aktualne plany urządzeniowe oraz inne dokumenty w tym<br>zakresie | zadanie ciągłe | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe<br>użytkownicy | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>krajowe fundusze ekologiczne,<br>środki własne użytkowników           |

|  |                                   |                |   |   |
|--|-----------------------------------|----------------|---|---|
|  | wprowadzanie odnowień naturalnych | zadanie ciągłe | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe<br>użytkownicy | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>środki własne użytkowników |
|--|-----------------------------------|----------------|---|---|

### 3.2.3 Edukacja ekologiczna

| III. EDUKACJA EKOLOGICZNA      |   |                   |  |  |
|--------------------------------|---|-------------------|--|--|
| Zadania (działania) podstawowe | Zadania szczegółowe (przedsięwzięcia)   | Termin realizacji | Jednostki realizujące  | Źródła finansowania  |
| 1                              | 2   | 3                 | 4  | 5  |
|                                | <i>Cel 1. Wzrost świadomości ekologicznej mieszkańców powiatu</i>                                   |                   |  |  |
|                                | prowadzenie i wspieranie akcji edukacji dorosłych   | zadanie ciągłe    | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe<br>użytkownicy                  | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>krajowe fundusze ekologiczne,<br>środki własne użytkowników           |
|                                | wyszkolenie kompetentnych przewodników ekoturystycznych   | zadanie ciągłe    | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe<br>użytkownicy                  | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>środki własne użytkowników  |
|                                | opracowanie programów edukacji ekologicznej   | zadanie ciągłe    | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe<br>użytkownicy                  | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>krajowe fundusze ekologiczne,<br>środki własne użytkowników           |
|                                | szkolenia urzędników, akcje informacyjne dla radnych  | zadanie ciągłe    | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe<br>zarządcy dróg<br>użytkownicy | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>krajowe fundusze ekologiczne,<br>środki własne użytkowników           |
|                                | wytyczanie i urządzanie ścieżek dydaktycznych, rowerowych, pieszych, kajakowych, punktów widokowych | zadanie ciągłe    | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe<br>zarządcy dróg<br>użytkownicy | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>krajowe fundusze ekologiczne,<br>środki własne użytkowników,<br>banki |
|                                | popularyzacja ochrony przyrody  | zadanie ciągłe    | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe<br>użytkownicy                  | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>krajowe fundusze ekologiczne,<br>środki własne użytkowników           |

|  |   |                |   |   |
|--|---|----------------|---|---|
|  | tworzenie lokalnych ośrodków edukacji ekologicznej  | zadanie ciągłe | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe<br>użytkownicy | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>krajowe fundusze ekologiczne,<br>środki własne użytkowników                              |
|  | organizacja warsztatów ekologicznych  | zadanie ciągłe | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe<br>użytkownicy | budżety samorządów,<br>instrumenty finansowe UE,<br>krajowe fundusze ekologiczne,<br>środki własne użytkowników   |
|  | organizacja i wspieranie konkursów, olimpiad, turniejów ekologicznych   | zadanie ciągłe | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe<br>użytkownicy | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>krajowe fundusze ekologiczne,<br>środki własne użytkowników                              |
|  | organizacja festynów i imprez poświęconych ochronie środowiska  | zadanie ciągłe | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe<br>użytkownicy | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>krajowe fundusze ekologiczne,<br>środki własne użytkowników                              |
|  | popularyzacja ochrony środowiska i przyrody w lokalnych ośrodkach masowego przekazu   | zadanie ciągłe | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe<br>użytkownicy | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>krajowe fundusze ekologiczne,<br>środki własne użytkowników,<br>banki                    |
|  | wspieranie kółek ekologicznych  | zadanie ciągłe | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe<br>użytkownicy | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>krajowe fundusze ekologiczne,<br>środki własne użytkowników                              |
|  | podniesienie znaczenia edukacji ekologicznej w działalności samorządów, m.in. coroczne zaplanowanie budżetu na edukację ekologiczną | zadanie ciągłe | JST   | budżety samorządów  |
|  | upowszechnianie zasad dobrej praktyki rolniczej zgodnie z Kodeksem Dobrej Praktyki Rolniczej  | zadanie ciągłe | JST<br>administracja państwowa<br>Lasy Państwowe<br>użytkownicy | budżety samorządów,<br>budżet państwa,<br>instrumenty finansowe UE,<br>instrumenty finansowe UE,<br>krajowe fundusze ekologiczne,<br>środki własne użytkowników |

### **3.3 Stan zrealizowanych na terenie powiatu szczycieńskiego zadań z zakresu ochrony środowiska**

Na terenie powiatu szczycieńskiego w latach 2012-2013 podjęto szereg działań mających na celu budowę i rozbudowę funkcjonującego systemu infrastruktury ochrony środowiska. Zadania realizowano w zakresie: ochrony wód, powietrza atmosferycznego, powierzchni ziemi, ochrony przyrody, ochrony przed hałasem czy edukacji ekologicznej.

#### **Ochrona i racjonalne użytkowanie zasobów naturalnych**

Podjęmowane działania administracyjne na terenie powiatu przez jednostki samorządu oraz administrację rządową, w tym wydawane decyzje administracyjne, zapewniały ochronę środowiska i jego zasobów.

Decyzje i postanowienia wydawane przez Starostę Szczycieńskiego w okresie objętym Raportem, dotyczyły m.in.:

⇒ zakresu ochrony wód i gospodarki wodnej:

- 23 pozwolenia wodnoprawne na szczególne korzystanie z wód,
- 33 pozwolenia wodnoprawne na wykonanie urządzeń wodnych,
- 14 pozwoleń wodnoprawnych na prowadzone przez wody powierzchniowe inwestycje liniowe,
- 5 innych decyzji z zakresu Prawa wodnego,
- 11 decyzji ustalających linię brzegu dla cieków naturalnych,
- 6 decyzji zobowiązujących do konserwacji urządzeń melioracji wodnych szczegółowych,

⇒ zakresu ochrony powierzchni ziemi:

- 2 decyzje dot. rekultywacji wyrobisk poeksploatacyjnych w kierunku rolnym,
- 3 decyzje zatwierdzające projekty robót geologicznych,
- 10 decyzji zatwierdzających dokumentację geologiczną,
- 3 postanowienia w sprawie udziału organizacji społecznych w postępowaniach dotyczących zatwierdzenia dokumentacji geologicznej,
- 1 koncesja na wydobywanie kopalin ze złóż,
- 4 decyzje zmieniające koncesję na wydobywanie kopalin ze złóż,
- 2 decyzje zmieniające pozwolenia zintegrowane,
- 10 pozwoleń na wytwarzanie i przetwarzanie odpadów, w tym 4 decyzje ujmowały pozwolenia łączne,
- 2 zezwolenia na przetwarzanie odpadów,

*Raport za lata 2012-2013 z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Szczycieńskiego na lata 2010-2013 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2014-2017”*

- 11 zezwoleń na transport odpadów,
  - 16 zezwoleń na zbieranie odpadów,
  - 3 decyzje zatwierdzające program gospodarki odpadami niebezpiecznymi (przy czym należy zaznaczyć, że w 2013r. zniesiono regulację prawną w tym zakresie),
- ⇒ zakresu ochrony powietrza:
- 9 pozwoleń na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza,
  - 1 decyzja zezwalająca na uczestnictwo we wspólnotowym systemie handlu uprawnieniami do emisji do powietrza gazów cieplarnianych,
- ⇒ zakresu ochrony przyrody:
- 219 decyzji na usunięcie drzew lub krzewów z terenu nieruchomości będących własnością gminy,
  - 5 zezwoleń na przegradzanie sieciowymi rybackimi narzędziami połowowymi więcej niż połowy szerokości łóżyska wody płynącej.

W okresie objętym Raportem decyzje obejmujące działania na terenie powiatu szczycieńskiego, oprócz organów gmin, wydawały również inne organy, m.in.: RDOŚ w Olsztynie, GDOŚ, m.in. w zakresie:

- zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- ustalenia warunków prowadzenia robót,
- wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie Portu Lotniczego w Szymanach,
- wydania decyzji dotyczących odstępstw od zakazów wprowadzonych w stosunku do gatunków objętych ochroną,
- dopuszczenia organizacji społecznej do udziału w postępowaniu administracyjnym.

### **Ochrona jakości wód**

Na koniec 2013 roku na terenie powiatu szczycieńskiego funkcjonowało 9 komunalnych i 2 przemysłowe oczyszczalnie ścieków<sup>1</sup>.

Zużycie wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności w ciągu lat 2012-2013 wyniosło odpowiednio 3 043,7 dam<sup>3</sup> i 3 245,6 dam<sup>3</sup>.

Zapotrzebowanie na wodę pokrywane jest z wodociągów na bazie zbiorowych ujęć wody dla 59 549 mieszkańców (83,5% populacji) powiatu. Wskaźnik ten na terenie miast w powiecie wynosi 97,5%, zaś na obszarach wiejskich – 74,8% (wg stanu na dzień 31.12.2012r.).

<sup>1</sup> na podstawie Głównego Urzędu Statystycznego



W zakresie ochrony zasobów wodnych zrealizowane zadania dotyczyły m.in.:

- budowy kanalizacji sanitarnej,
- budowy kanalizacji deszczowej i wyposażenia jej w urządzenia podczyszczające,
- przebudowy/modernizacji stacji uzdatniania wody,
- budowy ujęć wodnych,
- budowy przydomowych oczyszczalni ścieków,
- budowy zbiorników retencyjnych,
- rekultywacji jezior.

W latach 2012-2013 wybudowano 27,1 km sieci kanalizacyjnej (w tym w 2012r. – 12,2 km, a w 2013r. – 14,9 km) oraz 66,8 km wodociągów, w tym w 2012r. – 42,2 km sieci wodociągowej, a w 2013r. – 24,6 km).

Z oczyszczalni ścieków – poprzez system kanalizacji sanitarnej – korzystało 54,8% ogółu ludności powiatu (wg stanu na dzień 31.12.2012r.), przy czym odsetek ludności korzystającej ze wszystkich oczyszczalni ścieków na terenie powiatu w 2013r. wyniósł 57,6% mieszkańców, w tym na terenie miast – 99,9%, a na terenach wiejskich – 31,6%.

W okresie tym powstawały również kolejne przydomowe oczyszczalnie ścieków, a zarządcy dróg wykonywali m.in. kanalizację deszczową wraz z urządzeniami podczyszczającymi, tj. separatorami substancji ropopochodnych i osadnikami piasku.

Warto zaznaczyć, że na terenie powiatu w latach 2012-2013 kontynuowano prace dotyczące gospodarki wodnej w kompleksach leśnych. Dotyczyły one szeroko rozumianej małej retencji i były realizowane zgodnie z uzyskanymi pozwoleniami wodnoprawnymi. Projekty te, oprócz elementów związanych z regulacją gospodarki wodnej, mają istotne znaczenia dla ochrony i zachowania zasobów bioróżnorodności. Dotyczyły one projektów realizowanych przez:

- Nadleśnictwo Spychowo
- Nadleśnictwo Wipsowo,
- ZMiUW w Olsztynie.

### **Ochrona powierzchni ziemi**

Z dniem 1 stycznia 2012r. weszła w życie reforma gospodarki odpadami w gminach. Gminy stały się podmiotami odpowiedzialnymi m.in. za prawidłową organizację gospodarki odpadami na ich terenie. Od 1 stycznia 2013r. zaczęły obowiązywać nowe regulaminy utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, a gminy również powinny określić stawki opłat, szczegółowe zasady ich ponoszenia, wzory deklaracji i terminy ich składania dla mieszkańców. 1 lipca 2013r. weszły w życie uchwały rad gmin i gminy zaczęły pobierać opłaty od właścicieli nieruchomości, a w zamian zapewniły świadczenie usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.

Zmiany prawa spowodowały również konieczność aktualizacji Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami. Stał się on po nowelizacji przepisów dokumentem rangi prawa miejscowego, a w uchwale w sprawie wykonywania Planu gospodarki odpadami dla województwa warmińsko-mazurskiego wskazano instalacje, do których muszą trafiać odpady komunalne. Na terenie powiatu szczycieńskiego status instalacji zastępczej dla regionalnej instalacji przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK) otrzymała instalacja prowadzona przez firmę Marta Prychodko Skup-Sprzedaz Hurtowa Opakowań Wtórnych „DBAJ” z siedzibą w Świętajnie.

Od wprowadzenia zmian w systemie gospodarki odpadami na terenie powiatu umożliwiono mieszkańcom odbiór selektywnie gromadzonych frakcji odpadów komunalnych.

Dużą część strumienia odpadów, powstających na terenie powiatu trafia do instalacji mechanicznego przetwarzania odpadów firmy "DBAJ" w Świętajnie.

Niestety, nadal w okresie objętym Raportem, nie została rozpoczęta budowa docelowej instalacji do zagospodarowania odpadów w powiecie (w ramach projektu ZGOK Sp. z o.o. w Olsztynie) oraz stacji transferowej na terenie powiatu. W 2013 r. Miasto Szczytno pozyskało w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury środki finansowe na rekultywację składowiska odpadów w msc. Linowo, do której przystąpiło w 2014r.

### **Czyste powietrze**

W zakresie ochrony powietrza atmosferycznego zrealizowane zadania dotyczyły m.in.:

- modernizacji kotłowni,
- modernizacji/przebudowy dróg,
- budowy ścieżek rowerowych,
- termomodernizacji budynków,
- budowy instalacji wykorzystujących Odnawialne Źródła Energii,
- poprawy efektywności energetycznej,
- rozbudowy systemów ciepłowniczych,
- modernizacji oświetlenia ulicznego.

Na terenie powiatu w latach 2012-2013 uchwałą Rady Powiatu do wykazu jezior i rzek, na których obowiązywał zakaz używania jednostek pływających z silnikami spalinowymi dodano jez. Sasek Mały. Tym samym, łączna liczba stref ciszy na terenie powiatu obejmuje 23 jeziora i 1 rzekę (Spychowska Struga).

## **Bioróżnorodność**

Stan walorów przyrodniczych na terenie powiatu szczycieńskiego jest bardzo dobry. O wartości tych zasobów świadczy m.in. ujęcie ich w sieci obszarów Natura 2000. Równie dobry jest stan lasów poza obszarami chronionymi. Teren powiatu należy do obszaru funkcjonalnego Zielonych Płuc Polski.

Na terenie powiatu, zgodnie z informacją Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie wg stanu na dzień 31.12.2013r. ustanowionych było 8 różnych form ochrony przyrody, w tym:

- 1 park krajobrazowy,
- 7 rezerwatów,
- 4 obszary chronionego krajobrazu,
- 9 użytków ekologicznych,
- 2 zespoły przyrodniczo-krajobrazowe,
- 5 obszarów ujętych w sieci Natura 2000, w tym 3 obszary specjalnej ochrony ptaków i 2 obszary o znaczeniu dla Wspólnoty,
- 108 pomników przyrody,
- 42 strefy ochrony utworzone w celu ochrony ostoi i stanowisk roślin lub grzybów objętych ochroną gatunkową lub ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową,

Istotnym elementem zasobów przyrodniczych na terenie powiatu są lasy. Nadzór nad lasami, które nie stanowią własności Skarbu Państwa sprawuje Starosta. Lasy objęte nadzorem Starosty stanowiły w 2012r. 4988,2886 ha (5,21% powierzchni lasów ogółem), a w roku 2013 – 5053,2035 ha (5,25% powierzchni lasów ogółem). Powierzchnia lasów przekazanych w 2012r. w nadzór nad gospodarką leśną poszczególnym nadleśniczym Lasów Państwowych wynosiła: Jedwabno – 190,3631 ha, Korpele – 1313,9890 ha, Olsztyn – 186,4590 ha, Spychowo – 1548,1570, Szczytno – 908,8922 ha, Strzałowo – 35,7289 ha i Wielbark – 804,6994 ha, zaś w 2013r.: Jedwabno – 190,3633 ha, Korpele – 1360,7364 ha, Olsztyn – 188,2089 ha, Spychowo – 1561,4332, Szczytno – 912,0334 ha, Strzałowo – 35,7289 ha i Wielbark – 804,6994 ha.

W 2012r. wykonano inwentaryzacje stanu lasów dla 756,00 ha, natomiast w 2013r. wykonano inwentaryzacje stanu lasów dla 917,61 ha i uproszczone plany urządzenia lasu dla 619,00 ha. Wg stanu na dzień 01.01.2012r. powierzchnie leśne, które posiadały dokumentacje niezbędne do prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa stanowiły łącznie 1 444,8733 ha, zaś wg stanu na dzień 01.01.2013r. powyższy stan dotyczył 1 794,8733 ha.

Raport za lata 2012-2013 z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Szczycieńskiego na lata 2010-2013 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2014-2017”

W ramach porozumień zawartych przez Starostę Szczycieńskiego z nadleśniczymi Lasów Państwowych, na podstawie art. 14 ust. 7 i 8 ustawy o lasach, dokonano oceny udatności upraw leśnych założonych na gruntach rolnych położonych na terenie powiatu szczycieńskiego, dla zalesień wykonanych na podstawie przepisów o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich ze środków pochodzących z sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej w ramach działania „Zalesianie gruntów rolnych oraz zalesianie gruntów innych niż rolne” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013. W 2012r. dokonano oceny udatności ww. upraw założonych w 2008 r. dla łącznej powierzchni 16,23 ha, w tym: 8,95 ha na terenie Nadleśnictwa Korpele, 6,00 ha na terenie Nadleśnictwa Spychowo i 1,28 ha na terenie Nadleśnictwa Olsztyn. W 2013r. dokonano oceny udatności ww. upraw założonych w 2009r. dla łącznej powierzchni 21,0129 ha, w tym: 17,00 ha na terenie Nadleśnictwa Korpele, 2,31 ha na terenie Nadleśnictwa Olsztyn i 1,7029 ha na terenie Nadleśnictwa Szczytno.

Dane o powierzchniach zalesionych gruntów rolnych na podstawie ww. przepisów uzyskano z Powiatowych Biur Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, właściwych dla miejsca zamieszkania właścicieli zalesionych gruntów.

Zgodnie z art. 29 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 października 1995 r. – Prawo łowieckie (t.j. Dz.U. z 2013r., poz. 1226 z późn. zm.), w kompetencji Starosty jest wydzierżawianie polnych obwodów łowieckich (grunty leśne stanowią mniej niż 40% ogólnej powierzchni obszaru), na wniosek Polskiego Związku Łowieckiego po zasięgnięciu opinii wójta/burmistrza oraz właściwej izby rolniczej. Starosta Szczycieński ma podpisane umowy dzierżawy z następującymi polnymi kołami łowieckimi PZŁ działającymi na terenie powiatu: KŁ Knieja Szczytno, KŁ Ryś Dźwierzuty, KŁ Świt Pasym, KŁ Sokół Szczytno, KŁ Olszynka Węgrów, KŁ Żbik Szczytno, KŁ Żbik Warszawa. Umowy te obejmują łącznie powierzchnię użytkową 61 138 ha, w tym część powierzchni położona jest poza granicami powiatu szczycieńskiego: 1 462 ha – w gminie Biskupiec, 119 ha – w gminie Purda, 43 ha – w gminie Myszyńiec i 24 ha – w gminie Barczewo. Największą powierzchnię wydzierżawia KŁ Żbik Szczytno (13 589 ha), a najmniejszą – KŁ Olszynka Węgrów (3 811 ha).

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym (t.j. Dz.U. z 2009 r., Nr 189, poz. 1471 z późn. zm.), w kompetencji Starosty jest m. in. wydawanie kart wędkarskich i kart łowiectwa podwodnego (art. 7 ust. 5) oraz rejestracja sprzętu pływającego służącego do połowu ryb (art. 20 ust. 3).

W 2012 r. wydano 319 szt. kart wędkarskich i zarejestrowano 124 szt. sprzętu pływającego służącego do połowu ryb.

W 2013 r. wydano 300 szt. kart wędkarskich i zarejestrowano 105 szt. sprzętu pływającego służącego do połowu ryb.

Ważnym elementem związanym z zachowaniem zasobów bioróżnorodności, jest również dostosowanie nasilenia presji turystycznej i penetracji do odporności i chłonności turystycznej terenu. Przykładem takich działań na terenie powiatu są inwestycje jednostek Lasów Państwowych, polegające na np.:

- utrzymaniu i modernizacji leśnych parkingów i miejsc postojowych,
- zagospodarowaniu pól biwakowych i obozowisk,
- tworzeniu ścieżek dydaktycznych.

### **Edukacja ekologiczna**

W latach 2012-2013 na terenie powiatu prowadzone były różnorodne działania związane z edukacją ekologiczną. Kierowane one były zarówno do tych najmłodszych mieszkańców powiatu, jak i określonych grup zawodowych. Podejmowane one były przez jednostki samorządu, organizacje pozarządowe oraz jednostki Lasów Państwowych.

Działania z tego zakresu obejmowały:

- konkursy,
- cykliczne akcje związane m.in. z: Dniem Mokradeł, Dniem Ptaków, Dniem Ziemi, Dniem Lasu i Zadrzewień, Dniem Ochrony Środowiska, Dniem Dzikiej Fauny i Flory czy Tygodniem Czystości Wód i Dniem Bez Samochodu,
- zajęcia dydaktyczne, warsztaty,
- organizację i udział w ogólnokrajowych i regionalnych imprezach propagujących ochronę przyrody i środowiska, np. Wiosenne Sprzątanie Warmii i Mazur, Sprzątanie Świata,
- przygotowanie i wydanie wydawnictw edukacyjnych,
- popularyzację ochrony środowiska i przyrody w regionalnych i lokalnych środkach masowego przekazu.

Szczególnie dużą aktywność w zakresie działań edukacyjnych wykazują Nadleśnictwa. Prowadzą one szeroko zakrojone akcje informacyjne i edukacyjne skierowane najczęściej dla dzieci i młodzieży z terenu powiatu.

#### 4 OCENA UZYSKANYCH EFEKTÓW EKOLOGICZNYCH

W Programie wyszczególniono wskaźniki umożliwiające ocenę stopnia realizacji założonych celów. Założono również monitoring, polegający na regularnej ocenie w zakresie określenia stopnia wykonania przyjętych zadań, określenia stopnia realizacji założonych celów oraz analizy przyczyn powstałych różnic.

**Tabela 1 Wskaźniki oceny realizacji Programu**

| Cele  | Wskaźniki   | Jednostka miary | Wartość wskaźnika (stan na dzień 31.12.2013r.)  | Źródło informacji o wskaźnikach                                   |
|---|---|-----------------|---|---|
| 1   | 2   | 3               |   | 5   |
| <b>I. OCHRONA I RACJONALNE WYKORZYSTANIE ZASOBÓW PRZYRODNICZYCH</b> |   |                 |   |   |
| <i>Cel 1. Skuteczna ochrona środowiska naturalnego</i>              |   |                 |   |   |
|   | zgodność wydawanych decyzji administracyjnych z realizowaną polityką ochrony środowiska | %               | 100   | dane własne JST   |
|   | ilość stworzonych korytarzy i przejść ekologicznych                                     | szt.            | -   | dane własne JST   |
|   | wyposażenie w infrastrukturę środowiskową bazy turystycznej                             | szt.<br>%       | -   | dane własne JST   |
|   | liczba gospodarstw agroturystycznych  | szt.            | 64<br>w tym:<br>6 (g.Pasym)<br>5 (g.Rozogi)<br>1 (g.Świątajno)<br>20 (g.Szczytno)<br>8 (g.Wielbark) | dane własne JST   |
|   | oznakowanie szlaków   | szt.            | 12  | dane własne JST   |
| <i>Cel 2. Zachowanie istniejącego świata roślin i zwierząt</i>      |   |                 |   |   |
|   | udział obszarów przyrodniczo cennych, chronionych prawnie                               | ha<br>%         | 85 533,60 ha<br>44,2 %  | dane własne JST,<br>Wojewódzki Konserwator Przyrody / RDOŚ<br>GUS |
|   | podjęte działania ochronne (np. nowe pomniki przyrody, użytki ekologiczne, rezerwaty)   | szt.            | -   | dane własne JST<br>Wojewódzki Konserwator Przyrody / RDOŚ<br>GUS  |
| <i>Cel 3. Zachowanie wysokich walorów krajobrazowych</i>            |   |                 |   |   |
|   | ilość wydanych decyzji, zgodnych z przyjętą polityką ochrony środowiska                 | szt.            | 383 (Powiat)  | dane własne JST   |
| <i>Cel 4. Racjonalne korzystanie z zasobów naturalnych</i>          |   |                 |   |   |



Raport za lata 2012-2013 z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Szczycieńskiego na lata 2010-2013 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2014-2017”

|   | wodochłonność<br>energochłonność   | właściwa jednostka w czasie do PKB, produkcji, mieszkalnictwa, np. m <sup>3</sup> /rok/ mieszkalnictwa | wg Tab.2  | GUS   |
|---|--|--|---|---|
| <b>II. POPRAWA JAKOŚCI ŚRODOWISKA</b>   |  |  |   |   |
| <i>Cel 1. Ochrona jakości wód</i>       |  |  |   |   |
|   | ilość wykonanej infrastruktury dla ochrony środowiska (np. wodociągi, kanalizacja sanitarna) | km<br>%  | 27,1 km<br>kanalizacji sanitarnej<br>66,8 km<br>wodociągów  | dane własne JST<br>GUS  |
|   | jakość odprowadzanych ścieków  | ładunek zanieczyszczeń w kg/rok  | wg Tab.2  | WIOŚ / GUS  |
|   | jakość wód powierzchniowych (odsetek wód w I i II klasie czystości)                          | %  | -   | WIOŚ  |
|   | jakość wód podziemnych (odsetek wód w I i II klasie czystości)                               | %  | -   | WIOŚ  |
|   | realizacja programu malej retencji   | szt.<br>%  | -   | dane własne JST<br>Lasy Państwowe                             |
| <i>Cel 2. Ochrona powierzchni ziemi</i> |  |  |   |   |
|   | ilość odpadów poddanych odzyskowi  | Mg/a   | 11,8 tys. Mg/a  | GUS   |
|   | ilość odpadów poddanych recyklingowi   | Mg/a   | -   | dane własne JST   |
|   | ilość odpadów biodegradowalnych wydzielanych z ogólnego strumienia odpadów                   | Mg/a<br>%  |   | dane własne JST   |
|   | udział gleb kwaśnych   | ha<br>%  | -   | dane własne JST,<br>Stacja Chemiczno-Rolnicza                 |
| <i>Cel 3. Czyste powietrze</i>          |  |  |   |   |
|   | udział odnawialnych źródeł energii w produkcji energii                                       | kW<br>%  | -   |   |
|   | wielkość niskiej emisji  | Mg/a<br>%  | -   | dane własne JST,<br>WIOŚ, GUS                                 |
|   | liczba uciążliwych źródeł hałasu   | szt.<br>%  | -   | dane własne JST,<br>WIOŚ                                      |
|   | liczba „stref ciszy” (jeziora/rzeki)   | szt.   | 23/1<br>w tym:<br>3/0 (g.Dźwierzuty)<br>1/0 (g.Dźwierzuty/<br>g.Szczytno)<br>7/0 (g.Jedwabno)<br>4/0 (g.Pasym)<br>2/0 (g.Szczytno)<br>6/1 (g.Świetajno) | dane własne JST   |
|   | liczba przekroczeń oddziaływania promieniowania elektromagnetycznego                         | %  | -   | dane własne JST   |
|   | długość i ilość ścieżek rowerowych   | km<br>szt.   | 306,6 km  | dane własne JST   |
| <i>Cel 4. Bioróżnorodność</i>           |  |  |   |   |
|   | udział form przyrodniczych objętych ochroną prawną do powierzchni ogółem                     | %  | 44,2  | dane własne JST,<br>Wojewódzki Konserwator Przyrody<br>/ RDOŚ |



Raport za lata 2012-2013 z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Szczycieńskiego na lata 2010-2013 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2014-2017”

|   |   |            |          |                                    |
|---|---|------------|----------|------------------------------------|
|   | udział powierzchni zalesionych do powierzchni ogółem  | ha<br>%    | wg Tab.2 | dane własne JST,<br>GUS            |
| <b>III. EDUKACJA EKOLOGICZNA</b>                                  |   |            |          |                                    |
| <i>Cel 1. Wzrost świadomości ekologicznej mieszkańców powiatu</i> |   |            |          |                                    |
|   | ilość przeprowadzonych działań edukacyjnych   | szt.       | -        | dane własne JST<br>Lasy Państwowe  |
|   | ilość i długość ekologicznych ścieżek edukacyjnych  | szt.<br>km | -        | dane własne JST,<br>Lasy Państwowe |
|   | nakłady na edukację ekologiczną   | zł<br>%    | -        | dane własne JST<br>Lasy Państwowe  |
|   | ilość organizacji pozarządowych działających aktywnie na rzecz ochrony środowiska i edukacji ekologicznej | szt.       | 3        | dane własne JST<br>Lasy Państwowe  |

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz GUS*

Źródłem informacji są dane gromadzone w istniejących bazach danych, zbieranych w ramach systemu administracyjnego i badań statystycznych.

Niestety, nadal niektóre wskaźniki istotne dla oceny Programu, są dla obszaru powiatu niedostępne, np. wskaźniki dotyczące uciążliwości hałasu, promieniowania niejonizującego, zużycia materiałów, energii na jednostkę produkcji, wartość produkcji lub PKB czy świadomości ekologicznej mieszkańców.

Dostępność do tych informacji warunkowana jest następującymi czynnikami:

- rozszerzeniem i wzmocnieniem monitoringu środowiska i zwiększeniem dostępności danych,
- rozszerzeniem zakresu badań statystycznych w zakresie środowiska przez państwową statystykę,
- przeprowadzeniem odpowiednich badań, np. społecznych, służących ocenie świadomości ekologicznej mieszkańców i innych.

Poniżej przedstawiono osiągnięte wartości wskaźników monitoringu (określone w stosunku do roku 2009).

**Tabela 2 Stan wybranych wskaźników oceny realizacji Programu**

| Wskaźniki   | Jednostka miary | Stan wyjściowy (31.12.2009r.) | Stan osiągnięty (31.12.2013r.) | Źródło informacji o wskaźnikach                                  |
|---|-----------------|-------------------------------|--------------------------------|--|
| 1   | 2               | 3                             | 4                              | 5  |
| udział obszarów przyrodniczo cennych, chronionych prawnie | ha<br>%         | 85 537,0 ha<br>44,25 %        | 85 533,60 ha<br>44,2 %         | dane własne JST,<br>Wojewódzki<br>Konservator<br>Przyrody<br>GUS |

*Raport za lata 2012-2013 z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Szczytyńskiego na lata 2010-2013 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2014-2017”*

|  |  |  |  |                                 |
|--|--|--|--|---------------------------------|
| wodochłonność<br>energochłonność   | właściwa jednostka w czasie do PKB, produkcji, mieszkańca, np. m <sup>3</sup> /rok/ mieszkańca | <p>woda z wodociągów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• na 1 mieszkańca 26,1 m<sup>3</sup>/rok</li> <li>• na 1 korzystającego / odbiorcę 31,7 m<sup>3</sup>/rok</li> </ul> <p>energia elektryczna</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• na 1 mieszkańca miasta 643,2 kWh</li> <li>• na 1 korzystającego / odbiorcę w miastach 1 984,2 kWh</li> </ul> <p>gaz z sieci</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• na 1 mieszkańca 46,4 m<sup>3</sup>/rok</li> <li>• na 1 korzystającego / odbiorcę 128,4 m<sup>3</sup>/rok</li> </ul> | <p>woda z wodociągów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• na 1 mieszkańca 28,2 m<sup>3</sup>/rok</li> <li>• na 1 korzystającego / odbiorcę 32,5 m<sup>3</sup>/rok</li> </ul> <p>energia elektryczna</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• na 1 mieszkańca miasta 187,3 kWh</li> <li>• na 1 korzystającego / odbiorcę (gosp.dom.) w miastach 2 457,7 kWh</li> </ul> <p>gaz z sieci</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• na 1 mieszkańca 43,3 m<sup>3</sup>/rok</li> <li>• na 1 korzystającego / odbiorcę 124,2 m<sup>3</sup>/rok</li> </ul> | GUS                             |
| ilość wykonanej infrastruktury dla ochrony środowiska                      | km   | <p>Sieć rozdzielcza na 100 km<sup>2</sup></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• sieć wodociągowa 44,7 km</li> <li>• sieć kanalizacyjna 13,4 km</li> </ul>   | <p>Sieć rozdzielcza na 100 km<sup>2</sup></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• sieć wodociągowa 56,3 km</li> <li>• sieć kanalizacyjna 16,7 km</li> </ul>   | dane własne JST<br>GUS          |
| ładunek zanieczyszczeń doprowadzanych do wód powierzchniowych              | kg/rok   | <p>Ładunki zanieczyszczeń w ściekach po oczyszczeniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• BZT<sub>5</sub> 7 231 kg/rok</li> <li>• ChZT 61 161 kg/rok</li> <li>• zawiesina 9 958 kg/rok</li> <li>• azot ogólny 21 444 kg/rok</li> <li>• fosfor ogólny 1 427 kg/rok</li> </ul>  | <p>Ładunki zanieczyszczeń w ściekach po oczyszczeniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• BZT<sub>5</sub> 18 501 kg/rok</li> <li>• ChZT 101 157 kg/rok</li> <li>• zawiesina 14 567 kg/rok</li> <li>• azot ogólny 43 618 kg/rok</li> <li>• fosfor ogólny 1 426 kg/rok</li> </ul>   | dane własne JST,<br>WIOŚ<br>GUS |
| ilość odpadów poddanych odzyskowi  | Mg/a   | 8 tys. Mg/a  | 11,8 tys. Mg/a   | dane własne JST                 |
| ilość odpadów biodegradowalnych wydzielanych z ogólnego strumienia odpadów | Mg/a   | unieszkodliwione poprzez kompostowanie – 0,0 tys. Mg/a   | unieszkodliwione poprzez kompostowanie – 0,0 tys. Mg/a   | dane własne JST                 |
| udział powierzchni zalesianych do powierzchni ogółem                       | ha<br>%  | 65,8 ha<br>0,05 %  | 4,91 ha<br>0,01 %  | dane własne JST,<br>GUS         |

*Źródło: opracowanie własne*

Na podstawie analizy założonych w Programie wskaźników monitorowania stopień realizacji przyjętych zadań i osiągniętych efektów w środowisku w latach 2012-2013 w ogólnym ujęciu można uznać za zadowalającą.

Raport za lata 2012-2013 z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Szczycieńskiego na lata 2010-2013 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2014-2017”

Istotnym elementem monitoringu działań w środowisku są badania i monitoring prowadzony przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Olsztynie.

Zgodnie z informacjami WIOŚ w Olsztynie, na terenie powiatu szczycieńskiego w roku 2011 badania monitoringowe wód powierzchniowych przeprowadzono na rzece Wałpusza oraz Szkwa, a także jezioro Rańskie.<sup>2</sup>

W roku 2012 badania monitoringowe wód powierzchniowych przeprowadzono na dwóch jeziorach (Babięty Wielkie, Leleskie).

Ocenę jakości wód powierzchniowych zlokalizowanych na terenie powiatu szczycieńskiego badanych w latach 2012-2013, przeprowadzono zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. Nr. 257, poz. 1545).

W ocenie jakości rzek uwzględniono wskaźnik makrobezkręgowce bentosowe.

**Tabela 3 Ocena jakości wód powierzchniowych badanych w latach 2012-2013**

| Typ wód        | Nazwa           | Lokalizacja punktu pomiarowo kontrolnego | Klasyfikacja wskaźników i elementów jakości wód  |
|----------------|-----------------|--|--|
| <b>2011</b>    |                 |  |  |
| <b>Rzeka</b>   | Wałpusza        | Sędrowo                                  | wody spełniały wymagania dla obszarów chronionych, wszystkie wskaźniki fizykochemiczne spełniały normy I lub II klasy jakości wód    |
|                | Szkwa           | poniżej Rozóg                            | stwierdzono, że wody Szkwę nie spełniały wymagań dla obszarów chronionych, a klasyfikacja jednolitej części wód – określono jako zły |
| <b>Jezioro</b> | Rańskie         | gmina Dźwierzuty                         | stan badanej jednolitej części wód określono jako zły  |
|                | Świątajno       | gmina Jedwabno                           | stan badanej jednolitej części wód określono jako bardzo dobry   |
| <b>2012</b>    |                 |  |  |
| <b>Jezioro</b> | Babięty Wielkie | gmina Dźwierzuty                         | stan badanej jednolitej części wód określono jako zły  |
|                | Leleskie        | gmina Pasym                              | stan badanej jednolitej części wód określono jako dobry  |
|                | Omulew          | gmina Nidzica i Jedwabno                 | stan badanej jednolitej części wód określono jako zły  |

*Źródło: Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Olsztynie*

<sup>2</sup> W związku z cyklem raportowania WIOŚ, w poprzednim Raporcie z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Szczycieńskiego, nie było możliwości odniesienia się do monitoringu prowadzonego przez WIOŚ na terenie powiatu szczycieńskiego. Dlatego też informacje o tym zostały ujęte w obecnym Raporcie.

## **5 OCENA SPOSOBÓW I ŹRÓDEŁ FINANSOWANIA ZAPLANOWANYCH DZIAŁAŃ**

W ocenie ujęto następujące źródła finansowania: budżety miast i gmin, fundusze ekologiczne: NFOŚiGW, WFOŚiGW, fundusze europejskie (w ramach m.in. Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury, Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko oraz pozostałe źródła, np. środki własne, kredyty bankowe, mechanizmy finansowe.

Działania finansowane na terenie powiatu w latach 2012-2013 dotyczyły:

- ochrony wód i gospodarki wodnej,
- ochrony powietrza i wykorzystania Odnawialnych Źródeł Energii,
- ochrony powierzchni ziemi,
- ochrony przyrody,
- edukacji ekologicznej.

W okresie objętym Raportem, na terenie powiatu zaangażowano łącznie ok. 32 mln zł na realizację zadań prośrodowiskowych.

Poniżej przedstawiono zestawienie finansowania Programu w latach 2012-2013.

dotąd

**Tabela 4**      **Finansowanie działań związanych z ochroną środowiska na terenie powiatu szczycieńskiego w latach 2012-2013 [tys. zł]**

| <b>Lp.</b> | <b>Jednostka samorządu terytorialnego</b> | <b>Wydatki na ochronę środowiska</b> |
|------------|---|--------------------------------------|
| 1.         | Powiat Szczycieński                       | 989,50                               |
| 2.         | g.Dźwierzuty                              | 13 097,40                            |
| 3.         | g.Jedwabno                                | 467,80                               |
| 4.         | g.Pasym                                   | 369,70                               |
| 5.         | g.Rozogi                                  | 214,00                               |
| 6.         | g.Szczytno                                | 259,50                               |
| 7.         | g.Świątajno                               | 2 968,70                             |
| 8.         | g.Wielbark                                | 7 598,00                             |
| 9.         | m.Szczytno                                | 5 928,10                             |
|            | <b>RAZEM</b>                              | <b>31 892,70</b>                     |

*Źródło: opracowanie własne*

## 6 WNIOSKI Z REALIZACJI PROGRAMU

Analiza stanu środowiska oraz realizacji zadań zaplanowanych w Programie pozwoliła przyjąć następujące wnioski:

- w latach 2012-2013 wykonywana była zdecydowana większość działań, które wynikały z harmonogramu realizacji Programu w stopniu zadowalającym, przynosząc wymierne efekty ekologiczne,
- stan środowiska można uznać za dobry, a w niektórych dziedzinach ulega on sukcesywnej poprawie.

Raport za lata 2012-2013 z wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu  
Szczycieńskiego na lata 2010-2013 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2014-2017”

**7 ZAŁĄCZNIKI**

**7.1 Spis tabel**

## SPIS TABEL

|          |  |    |
|----------|--|----|
| Tabela 1 | Wskaźniki oceny realizacji Programu .....  | 30 |
| Tabela 2 | Stan wybranych wskaźników oceny realizacji Programu.....   | 32 |
| Tabela 3 | Ocena jakości wód powierzchniowych badanych w latach 2012-2013.....  | 34 |
| Tabela 5 | Finansowanie działań związanych z ochroną środowiska na terenie powiatu<br>szczycieńskiego w latach 2012-2013 [tys. zł]..... | 35 |