



Szczytno, dnia 30.07.2013 r.

Znak: PCPR.3400.01.2013

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: *unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Turnus rehabilitacyjno-szkoleniowy z kursem komputerowym oraz kursem wizażu i poprawy własnego wizerunku dla 17 osób niepełnosprawnych i 2 opiekunów* w ramach realizacji projektu systemowego współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego

Działając zgodnie z art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych /Tekst jednolity: Dz U. z 2010 r., nr 113, poz. 759 z późn. zm./ zawiadamiam o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego: *Turnus rehabilitacyjno-szkoleniowy z kursem komputerowym oraz kursem wizażu i poprawy własnego wizerunku dla 17 osób niepełnosprawnych i 2 opiekunów*.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE

Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 w/w ustawy ponieważ postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

W dokumentacji dotyczącej ww. postępowania pojawiły się niespójności dotyczące zapisów w Ogłoszeniu o zamówieniu, załączniku Nr 1 do SIWZ jak również w załączniku nr 1 do wzoru umowy. Zapisy dotyczyły opisu przedmiotu zamówienia i zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa powinny być spójne i nie odbiegać od siebie pod względem treści. Zamawiający na potwierdzenie warunku udziału w postępowania dotyczącego uprawnienia do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania żądał w Ogłoszeniu o zamówienia od Wykonawców ogólnego wpisu do rejestru organizatorów turnusów prowadzonego przez Wojewodę. W zał Nr 1 do SIWZ żądał powyższego dokumentu tylko od ośrodka w którym będzie odbywał się turnus, natomiast w zał do wzoru umowy od organizatora-wykonawcy oraz ośrodka i to w odmiennych zakresach niż w załączniku nr 1 do siwz od organizatora.

W związku z tymi wymienionymi wyżej rozbieżnościami Zamawiający nie może prawidłowo ocenić oferty, jak również wykonawcy mogli zostać wprowadzeni w błąd i nie stwierdzić jednoznacznie jaki dokument-wpis i w jakim zakresie mają złożyć w celu spełnienia warunku.

Dyrektor PCPR w Szczytnie
Elżbieta Drozdowicz