

**Uchwała Nr XXXIII/204/2010
Rady Powiatu w Szczytnie
z dnia 22 lipca 2010 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Szczytnie

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 4 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) – Rada Powiatu w Szczytnie uchwala, co następuje:

§ 1.

Przyjmuje się sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z rozpatrzenia zasadności skargi, które stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Stwierdza się, że skarga złożona przez Pnią Helenę Sawko zam. Szczytno ul. Kochanowskiego 7 na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Szczytnie jest bezzasadna.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY
Miroslaw Medwinski
Miroslaw Medwinski

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z rozpatrzenia zasadności skargi

Działając na podstawie Uchwały Nr XXX/189/2010 Rady Powiatu w Szczytnie z dnia 16 marca 2010 r. w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej rozpatrzenia zasadności skargi na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Szczytnie w zakresie zakupu leków dla potrzeb mieszkańców DPS złożoną przez panią Helenę Sawko zam. Szczytno ul. Kochanowskiego 7, Komisja Rewizyjna w składzie :

1. Waldemar Zimny - przewodniczący
2. Barbara Pac – z-ca przewodniczącego
3. Iwona Olbryś – sekretarz
4. Wiesława Kąkol – członek
5. Krzysztof Pawłowicz – członek

w dniu 15.06.2010 r. przeprowadziła kontrolę dokumentacji znajdującej się w Domu Pomocy Społecznej w Szczytnie oraz wysłuchała wyjaśnień Dyrektora DPS Pana Henryka Wilgi i Kierownika Działu Gospodarczego w DPS Pana Mariusza Pardo.

Komisja stwierdza co następuje:

Z dokumentacji księgowej wynika, że w roku 2009 Dom Pomocy Społecznej w Szczytnie na zakup leków wydatkował z budżetu jednostki kwotę 37 509,37 złotych. Natomiast do końca maja 2010 r. kwotę 17 799,40 złotych.

Z powyższego wynika, że wydatkowana kwota to około 9 000 -10 000 EURO.

To sprawia, że nie było obowiązku ogłaszania przetargu na zakup leków wg art. 4 pkt. 8 Prawo Zamówień Publicznych (bez konieczności stosowania ustawy), który mówi, „że ustawy nie stosuje się do zamówień i konkursów w których wartość nie przekracza wyrażoną w złotych równowartość kwoty 14 000 EURO”.

W celu wyboru jak najkorzystniejszego rozwiązania finansowego dla DPS, w kwietniu 2007 roku po dokonaniu rozeznania cen na rynku leków w Szczytnie przez komisję, w skład której wchodziły osoby zatrudnione w DPS, podpisano umowę na dostawę leków z Apteką Lwowską w Szczytnie na okres 3 lat. Umowa ta wygasła dnia 30 kwietnia 2010 roku.

W kwietniu 2010r. przeprowadzono postępowanie przetargowe na dostawę leków dla DPS. W wyniku przetargu wyłoniono dostawcę, którym ponownie została Apteka Lwowska w Szczytnie.

Pan Mariusz Pardo – Kierownik Działu Gospodarczego wyjaśnił, iż zapis na fakturze zakupu leków dokonany na podstawie art. 67 ust.1 pkt. 3 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych wynikał z jego błędnego zasugerowania się treścią tego artykułu, który mówi „ze względu na wyjątkową sytuację nie wynikającą z przyczyn leżących po stronie zamawiającego, której nie mógł on przewidzieć, wymagane jest natychmiastowe wykonanie zamówienia, a nie można zachować terminów określonych dla innych trybów udzielania zamówienia”. Na fakturach powinien znaleźć się zapis o zakupie na podstawie art. 4 pkt.8 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Reasumując Komisja Rewizyjna wnioskuje o uznanie skargi za bezzasadną.

Komisja Rewizyjna:

1. Waldemar Zimny 

2. Barbara Pac

3. Iwona Olbryś 

4. Wiesława Kąkol 

5. Krzysztof Pawłowicz 